



Evalueringsrapport

Storingsvalget 2025- Akershus Senterparti



Innhold

Evalueringsutvalget	4
Sammensetning	4
Mandat	4
Evalueringsutvalgets arbeid	5
Oppsummering av valgkampen	6
Læringspunkter	7
Valgresultater.....	8
Valgresultater stortingsvalg for Senterpartiet i Akershus 2013-2025	8
Valgresultater alle valg for Senterpartiet i Akershus 2013-2023	8
En liten analyse av valgresultatet	9
Forberedelsesutvalget	11
Nominasjon	11
Valgkamputvalget.....	12
Politiske saker i valgkampen.....	13
Aktiviteter i valgkampen	14
Valgkampen til toppkandidatene.....	15
Bobilturné	16
«Bussen»	16
Skolevalg	18
Skoledebatter	19
Valgresultat fra skolevalget	20
Valgkampmateriell	21
AkershuSPosten	21
Valgkampstæsj og materiell til utdeling.....	21
Medieoppsalg	22
Redaksjonelle oppslag	22
Digitale medier	23
Økonomi.....	23
Vedlegg 1: Valgresultater.....	24
Regionvis stemmefordeling	24
Prosentvis andel stemmer ved de siste stortingsvalg	24



Valgresultat per kommune	25
Nedgang i stemmetall per kommune	26
Vedlegg 2: Akershus Senterparti sin liste til Stortingsvalget 2025	27
Vedlegg 3: Resultatregnskap	28
Resultatregnskap	28





Evalueringsutvalget

Sammensetning

Evalueringsutvalget for stortingsvalget 2025 i Akershus Senterparti ble satt ned av fylkesstyret 16. september 2025.

Utvalget ble satt ned med følgende sammensetning:

Ragnhild Gilberg, fylkesstyret (Vestby) – leder
Elisabeth Berg Hansen, Øvre Romerike (Ullensaker)
Kjetil Hartvedt, Nedre Romerike (Jevnaker)
Else Marie T. Rødby, Vestregionen (Asker)
Tor Anders Østby, Folloregionen (Nordre Follo)
Hans Kristian Solberg, evalueringsutvalget sentralt (Enebakk)
Erlend Sørli Hoel, Akershus Senterungdom (Aurskog Høland)
Liv Heen Lied, Akershus Senterkvinner (Bærum)
Linde G. Rødfoss, fylkessekretær – sekretær

Fylkessekretæren bisto utvalget til hun sluttet i stillingen i slutten av november. Etter dette har utvalget ikke hatt sekretærbistand.

Mandat

Fylkesstyret vedtok følgende mandat for evalueringsutvalget i sitt møte 16.09.25:

Utvalget skal utføre dybdeintervjuer med valgkamputvalget, innhente tallgrunnlag fra valgresultatene og aktiviteter/kampanjer i sosiale medier, og innhente erfaringer fra lokallaga.

Evalueringsutvalget skal gjøre en helhetlig vurdering av planleggingen og gjennomføringen av valgkampen, både organisatorisk og politisk, og komme med anbefalinger til forbedringer til neste valg. Utvalget bør skille mellom hva som ligger til fylkeslaget, som bør løftes frem før forberedelsene til neste valg, og hva som ligger til organisasjonen sentralt, som bør oversendes det sentrale evalueringsutvalget.

Evalueringsutvalgets rapport skal oversendes fylkesstyret innen utgangen av 2025. Rapporten presenteres for fylkesstyret på styremøtet i januar 2026. Hovedfunnene for Akershus presenteres for fylkeslagets årsmøte 2026.

Da evalueringsutvalget ikke har hatt sekretærbistand i skrivingen av rapporten, fikk utvalget utsatt fristen for ferdigstilling av evalueringsrapporten med en måned. Rapporten leveres fylkesstyret for behandling til styremøtet i februar og rapportens hovedfunn legges som planlagt frem for fylkesårsmøte 2026.



Evalueringsutvalgets arbeid

Evalueringsutvalget har hatt seks møter; fire digitale og to fysiske møter.

Det er gjennomført dybdeintervjuer med valgkamputvalget og andre sentrale bidragsyttere i organisering av valgkampen. Intervjuene er primært gjennomført med en og en deltager og hele evalueringsutvalget. Ett intervju er gjennomført kun med utvalgets leder. Evalueringsutvalget har valgt å ikke presentere intervjuene i sin helhet, men de er brukt som en viktig del av grunnlaget for vurderinger og konklusjoner.

Det ble sendt ut spørreskjema til lokallagene. Spørreskjemaet ble sendt ut til 20 lokallag og besvart av åtte. Det ble samtidig sendt ut spørreskjema til lokallagene fra det sentrale evalueringsutvalget, dette kan ha påvirket lav andel svar til fylkeslagets evaluering. De svarene som kom inn, er brukt som grunnlag for vurderinger og konklusjoner utvalgte har gjort.

Det er avholdt regionmøter i henholdsvis Follo-/Vestregionen, Øvre Romerike og Nedre Romerike i evalueringsperioden. Her har evaluering og tilbakemeldinger om valgkampen vært tema. Tilbakemeldingene er brukt som grunnlag for utvalgets vurderinger og konklusjoner

Det ble besluttet at tilbakemelding til det sentrale evalueringsutvalget skulle gis fra fylkestyret. Evalueringsutvalget har derfor ikke vurdert valgkampen gjennomført fra sentralt hold i denne rapporten i særlig grad. I den grad det har dukket opp momenter underveis knyttet til valgkampen sentralt, er dette formidlet til utvalgsmedlem Hans Kristian Solberg, som også sitter i det sentrale utvalget.

God lesing!

Oppsummering av valgkampen

Det ubestridte valgresultatet er at Senterpartiet fikk 2,9 % av stemmene i Stortingsvalget i 2025. Med det mistet Akershus Senterparti begge sine mandater på Stortinget.

Evalueringsutvalget vil, til tross for valgresultatet, fremheve den åpenbart store innsatsen som ble lagt ned i valgkampen av mange senterpartister i vårt fylkeslag, med toppkandidatene Sigbjørn Gjelsvik og Else Marie Rødby i spissen. Stor applaus fortjenes! Dette fremheves i alle tilbakemeldinger evalueringsutvalget har fått.

Det er vanskelig for evalueringsutvalget å peke på åpenbare årsaker knytta til fylkeslaget, til at valget i Akershus fikk et dårlig resultat. Hverken intervjuer, tilbakemeldinger fra lokallag eller regionmøter peker entydig på årsaker i fylkeslaget. Det er evalueringsutvalgets oppfatning at de politiske sakene som ble frontet og hvordan budskapet ble formidlet fra Senterpartiets sentrale ledd, er hovedårsaken til det dårlige valgresultatet. Budskapet ble ikke oppfattet som relevant eller troverdig, og det var liten evne til å følge strømningene i samfunnet underveis i valgkampen. Det ser ut som det er vanskelig å finne en tydelig politisk profil som treffer velgerne etter regjeringsdeltakelsen.

Evalueringsutvalgets arbeid viser at det har vært utfordringer organisatorisk i valgkampen i Akershus. Det lyktes ikke med å ansette en valgkampmedarbeider slik planen var, samt at det var høyt fravær på fylkeskontoret. Dette gjorde at de administrative ressursene i valgkampen var mye mindre enn forventet. I tillegg ser vi at rolleavklaringene og oppgavefordelingen mellom valgkamputvalget, fylkeskontoret og fylkesstyret/arbeidsutvalget har vært utydelige, og bidratt til dårlig kommunikasjon, til tider dårlig samarbeid mellom sentrale aktører og urimelig stor arbeidsbyrde på enkelte. Samlet gir dette et bilde av at den organisatoriske riggen i Akershus Senterparti har mye å gå på til neste valgkamp.

De lokallagene som har svart på evalueringsutvalgets undersøkelse er jevnt over fornøyd med hvordan de gjennomførte valgkampen lokalet. Når det gjelder samarbeidet med fylkeslaget i valgkampen og valgkampen regionalt spenner svarene fra svært godt til hverken godt eller dårlig. Evalueringsutvalgets arbeid viser videre at det er en del lokallag i Akershus som trenger å bli mer robuste til neste valgkamp. Det trengs organisatorisk jobbing med tett oppfølging av en del lag lokalt for å være godt nok rustet til å stille liste og gjennomføre valgkamp til lokalvalget i 2027. Evalueringsutvalget ber fylkesstyret om å prioritere dette arbeidet i kommende arbeidsår.



Læringspunkter

Evalueringsutvalget har i sitt arbeid samlet opp læringspunkter som vi her presenterer. Det er innspill til forbedringer, men også suksessfaktorer fra denne valgkampen som vi anbefaler at videreføres.

- De politiske sakene som frontes må oppleves relevante for velgerne i vårt distrikt – den politiske agendaen settes i stor grad nasjonalt.
- Tidlig nominasjon med god forankring i organisasjonen – neste stortingsvalgkamp er uten sittende stortingsrepresentanter
- Kandidater som i stor grad har en arbeidssituasjon som gjør at de kan fristilles til å drive valgkamp
- Det bør utarbeides to typer planer/sjekklister/rutiner; en for stortingsvalg og en for lokalvalg. Store deler av disse kan gjerne utarbeides i hovedorganisasjonen, med mulighet for å utarbeide «lokale» vedlegg både for fylkeslaget og for lokallagene. Forberedelsesutvalgets rapport fra 2024 er et meget godt utgangspunkt for slike planer.
- Det bør ansettes valgkampmedarbeider som administrativ støtte til valgkamputvalget. Fylkesstyret må tidlig i forberedelsene til valgkampen avgjøre i hvilken form dette skal gjøres (stillingsprosent, tidsrom og kvalifikasjoner).
- De ulike rollene i valgkampen må være tydelig avklart med et definert ansvarsområde og skriftlig mandat eller arbeidsbeskrivelse. Dette gjelder valgkamputvalg, kandidater, ansatte på fylkeskontoret, fylkesstyret, arbeidsutvalget og lokallagene.
- Fylkesleder eller annet medlem av arbeidsutvalget må ha fast plass i valgkamputvalget
- Skolevalgkampen er omfattende og krever god skolering av flere som kan gå debatter – fortsette dette gode arbeidet i neste valgkamp.
- AkershuSPosten er kommet for å bli, men må tidligere ut i postkassene.
- SP-appen *SPiR* må spres i organisasjonen som et helt naturlig sted for tillitsvalgte og medlemmer for informasjon i organisasjonen.
- Sentrale politiske utspill som omhandler vårt område, må koordineres og avklares lokalt. Flere utspill om bynære områder fra sentrale politikere var ødeleggende i valgkampen.
- Prioritering og planlegging av aktuelle sosiale medier hvor ønsket målgruppe nås, en grundig vurdering av på hvilke sosiale medier velgerne nås.
- Fylkeslagets viktigste oppgave i dette mellomvalgåret er å legge til rette for at Senterpartiet stiller liste i alle kommuner i Akershus i 2027. En del lokallag trenger bistand for å bygge lokalorganisasjon. Med mindre ressurser på fylkeskontoret vil dette gi et større ansvar for oppfølging fra medlemmer av fylkesstyret.



Valgresultater

Valgresultater stortingsvalg for Senterpartiet i Akershus 2013-2025

Valgresultat Stortingsvalg ASP 2013-2023														
	2013		Endring		2017		Endring		2021		Endring		2025	
	Stemmer	%	Antall	pst. p.	Stemmer	%	Antall	pst. p.	Stemmer	%	Antall	pst. p.	Stemmer	%
Asker	730	1,5	1 183,0	2,2	1 913	3,7	1 131,0	2,1	3 044	5,8	- 2 063,0	- 4,1	981	1,7
Aurskog-Høland	813	8,8	861,0	9,0	1 674	17,8	843,0	8,4	2 517	26,2	- 1 502,0	- 16,2	1 015	10,0
Bærum	507	0,8	1 028,0	1,4	1 535	2,2	621,0	0,8	2 156	3,0	- 1 515,0	- 2,2	641	0,8
Eidsvoll	516	4,2	1 089,0	8,1	1 605	12,3	714,0	4,9	2 319	17,2	- 1 466,0	- 11,5	853	5,7
Enebakk	283	4,9	435,0	7,3	718	12,2	199,0	3,8	917	16,0	- 590,0	- 10,7	327	5,3
Frogn	232	2,4	203,0	2,1	435	4,5	207,0	2,1	642	6,6	- 412,0	- 4,4	230	2,2
Gjerdrum	230	6,6	209,0	5,3	439	11,9	131,0	2,9	570	14,8	- 298,0	- 8,4	272	6,4
Hurdal	113	7,4	245,0	14,7	358	22,1	84,0	5,7	442	27,8	- 249,0	- 16,4	193	11,4
Jevnaker	169	4,4	323,0	8,3	492	12,7	246,0	6,2	738,0	18,9	- 476,0	- 12,5	262	6,4
Lillestrøm	1 291	3,0	1 924,0	4,2	3 215	7,2	1 490,0	3,2	4 705	10,4	- 2 854,0	- 6,8	1 851	3,6
Lunner	329	6,2	327,0	6,0	656	12,2	364,0	7,1	1 020	19,3	- 606,0	- 12,0	414	7,3
Lørenskog	188	1,0	511,0	2,4	699	3,4	681,0	2,8	1 380	6,2	- 999,0	- 4,7	381	1,5
Nannestad	370	6,1	447,0	6,4	817	12,5	450,0	5,4	1 267	17,9	- 764,0	- 11,7	503	6,2
Nes	747	6,7	1 039,0	8,4	1 786	15,1	978,0	6,8	2 764	21,9	- 1 731,0	- 14,2	1 033	7,7
Nesodden	118	1,1	263,0	2,3	381	3,4	169,0	1,4	550	4,8	- 374,0	- 3,4	176	1,4
Nittedal	282	2,2	486,0	3,6	768	5,8	470,0	3,5	1 238	9,3	- 832,0	- 6,5	406	2,8
Nordre Follo	480	1,5	846,0	2,5	1 326	4,0	635,0	1,8	1 961	5,8	- 1 291,0	- 4,0	670	1,8
Rælingen	142	1,6	335,0	3,3	477	4,9	282,0	3,0	759	7,9	- 518,0	- 5,7	241	2,2
Ullensaker	626	3,8	832,0	4,3	1 458	8,1	764,0	3,5	2 222	11,6	- 1 378,0	- 7,7	844	3,9
Vestby	293	3,3	331,0	3,3	624	6,6	331,0	3,1	955	9,7	- 591,0	- 6,4	364	3,3
Ås	632	6,6	407,0	3,3	1 039	9,9	117,0	0,8	1 156	10,7	- 617,0	- 6,4	539	4,3
Akershus	8 111	2,5	12 108,0	3,5	20 219	6,0	12 365,0	2,8	32 584	8,8	- 20 388,0	- 5,9	12 196	2,9
	Kommunene var ikke en del av Akershus p.t og telles ikke med i totalsummen til Akershus													
	Summering av stemmer fra flere kommuner som senere ble sammenslått													

Valgresultater alle valg for Senterpartiet i Akershus 2013-2023

Valgresultat ASP 2013-2023																				
	2013		2015				2017		2019				2021		2023				2025	
	Storting		Kommune		Fylkesting		Storting		Kommune		Fylkesting		Storting		Kommune		Fylkesting		Storting	
	Stemmer	%	Stemmer	%	Stemmer	%	Stemmer	%	Stemmer	%	Stemmer	%	Stemmer	%	Stemmer	%	Stemmer	%	Stemmer	%
Asker	313	1,0	526	1,8	477	1,8	976	2,8	2 905	6,0	2 876	6,2	3 044	5,8	1 205	2,5	1 009	2,2	981	1,7
Røyken	210	1,8			143	1,6	566	4,7	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
Hurum	207	3,9	267	6,1	149	3,6	371	6,8	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
Aurskog-Høland	748	8,5	727	10,1	786	12,1	1 563	17,4	2 138	25,5	1 935	26,3	2 517	26,2	1 508	18,6	1 149	15,9	1 015	10,0
Rømskog	65	14,9	160	37,8	90	25,9	111	26,6	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
Bærum	507	0,8	686	1,2	663	1,2	1 535	2,2	2 303	3,4	2 576	3,9	2 156	3,0	661	1,0	702	1,1	641	0,8
Eidsvoll	516	4,2	1 246	13,0	821	9,2	1 605	12,3	2 956	26,1	2 007	19,2	2 319	17,2	952	8,0	894	8,2	853	5,7
Enebakk	283	4,9	667	14,4	498	11,9	718	12,2	1 148	22,1	960	21,0	917	16,0	722	14,9	493	11,0	327	5,3
Frogn	232	2,4	284	3,5	245	3,3	435	4,5	608	6,9	556	6,9	642	6,6	534	6,1	313	3,8	230	2,2
Gjerdrum	230	6,6	443	15,0	297	11,3	439	11,9	772	22,6	605	19,4	570	14,8	485	13,8	355	11,2	272	6,4
Hurdal	113	7,4	159	11,9	112	11,2	358	22,1	391	26,0	311	24,3	442	27,8	343	24,5	176	15,7	193	11,4
Jevnaker	169	4,4	315	9,7	251	8,7	492	12,7	581	16,9	524	18,2	738,0	18,9	232	7,2	207	7,5	262	6,4
Lillestrøm	-	-	-	-	-	-	-	-	4 700	11,9	4 495	12,1	4 705	10,4	2 183	5,5	2 013	5,4	1 851	3,6
Fet	294	4,6	400	7,7	327	6,8	630	9,8	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
Skedsmo	386	1,4	542	2,4	506	2,4	1 286	4,5	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
Sørum	611	6,7	670	9,0	558	8,2	1 299	13,5	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
Lunner	329	6,2	445	10,2	402	10,2	656	12,2	1 025	22,2	799	19,6	1 020	19,3	550	11,9	360	8,7	414	7,3
Lørenskog	188	1,0	201	1,3	218	1,5	699	3,4	1 377	7,4	1 178	6,8	1 380	6,2	847	4,3	656	3,5	381	1,5
Nannestad	370	6,1	376	8,1	363	8,5	817	12,5	963	16,0	965	17,3	1 267	17,9	539	8,8	456	8,4	503	6,2
Nes	747	6,7	924	10,5	809	10,0	1 786	15,1	2 300	21,6	2 294	23,0	2 764	21,9	1 216	11,4	1 074	10,8	1 033	7,7
Nesodden	118	1,1	87	0,9	129,0	1,4	381	3,4	636	5,9	664	6,5	550	4,8	219	2,0	198	1,9	176	1,4
Nittedal	282	2,2	426	4,0	355	3,6	768	5,8	1 273	10,6	1 044	9,4	1 238	9,3	579	4,8	441	4,0	406	2,8
Nordre Follo	-	-	-	-	-	-	-	-	2 201	7,1	2 067	7,0	1 961	5,8	842	2,7	790	2,6	670	1,8
Ski	347	2,1	585	4,1	535	3,9	879	5,2	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
Oppegård	133	0,8			96	0,7	447	2,8	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
Rælingen	142	1,6	354	4,9	124	1,9	477	4,9	589	7,0	539	6,9	759	7,9	293	3,4	237	3,0	241	2,2
Ullensaker	626	3,8	690	5,1	645	5,3	1 458	8,1	2 051	12,6	1 855	12,5	2 222	11,6	1 504	9,0	1 123	7,3	844	3,9
Vestby	293	3,3	386	4,9	345	4,9	624	6,6	735	8,4	835	10,4	955	9,7	495	5,4	400	4,8	364	3,3
Ås	632	6,6	1 000	12,3	801	10,4	1 039	9,9	1 212	12,5	1 188	13,0	1 156	10,7	640	6,4	594	6,2	539	4,3
Akershus	8 111	2,5	11 025	4,1	9 710	3,9	20 219	6,0	32 283	9,7	29 749	9,5	32 584	8,8	16 549	4,9	13 640	4,3	12 196	2,9
Kommunene var ikke en del av Akershus p.t og telles ikke med i totalsummen til Akershus																				
Stilte ikke liste																				
Fellesliste med KRF																				

En liten analyse av valgresultatet

Med et valgresultat for Akershus på 2,9 % la vi oss midt mellom katastrofevalgene i 2009 på 3,1 % og 2013 på 2,5 %.

Akershus valgkrets har økt både i areal og antall innbyggere og velgere. Selv om vi har langt flere stemmer enn i 2009 så har vi allikevel prosentvis mindre oppslutning. På landsbasis så går en mest tilbake i de folkerike og bynære kommunene, mens tilbakegangen er mindre i de kommunene med lavt folketall og lav sentralitet.

År	Stemmer i Akershus
2025	12.196
2021	32.584
2017	20.219
2013	8.111
2009	9.308

Hvis en ser på tabellene over størst prosentvis nedgang både basert på antall stemmer og andel stemmer så er generelt nedgangen størst i de folkerike kommunene tettast på Oslo. I disse kommunene har vi jevnt over også minst oppslutning i kommune- og fylkestingsvalg, og når valgvindene snur så er det her en taper mest. Store kommuner som Asker, Bærum og Lørenskog utgjør alene 38 % av befolkningens 21 kommuner. Når disse går mest tilbake trekker dette også samlet resultat for oss ned.

Hvor aktive lokallagene har vært i valgkampen varierer. Stor aktivitet lokalt hjelper alltid på valgresultatet. I Stortingsvalg i Akershus har vi tidligere sett ganske store utslag i valgresultat fra et år hvor flere kommuner har cirka like stor oppslutning til valg fire år etterpå. På grunn av flere kommunesammenslåinger er det ikke så lett å gjøre samme sammenligninger, men det er grunn til å tro at forskjellene i endringene mellom kommunene først og fremst skyldes lokale forhold, og da er det lurt å være synlig både i hverdag og i valgkamp.

I store kommuner som Lillestrøm, Ullensaker, Nordre Follo og Asker var Senterpartiet synlige i valgkampen, og med all sannsynlighet ville resultatene i disse kommunene vært dårligere om det ikke hadde vært for den innsatsen som ble lagt ned lokalt. I alle disse fire kommunene er Senterpartiet synlig både i tradisjonelle medier og i sosiale medier gjennom hele fireårsperioden.



I de kommunene som ligger litt lenger unna Oslo har ikke nedgangen vært så stor. Her har en også ofte aktive lokallag som er synlige både i hverdagen og i valgkamp. Tabellen under viser samme statistikk som tabellen over, men i litt lettere lesbart format.

Kommune	2025	2021	2017	2013	2009
Asker	1,7	5,8			
<i>Asker</i>			2,8	1,0	1,8
<i>Hurum</i>			6,8	3,9	3,6
<i>Røyken</i>			4,7	1,8	2,1
Aurskog-Høland	10,0	26,2			
<i>Aurskog-Høland</i>			17,4	8,5	9,6
<i>Rømskog</i>			26,6	14,9	11,5
Bærum	0,8	3,0	2,2	0,8	1,2
Eidsvoll	5,7	17,2	12,3	4,2	5,3
Enebakk	5,3	16,0	12,2	4,9	4,9
Frogn	2,2	6,6	4,5	2,4	2,6
Gjerdrum	6,4	14,8	11,9	6,6	7,2
Hurdal	11,4	27,8	22,1	7,4	8,7
Jevnaker	6,4	18,9	12,7	4,4	5,5
Lillestrøm	3,6	10,4			
<i>Fet</i>			9,8	4,6	6,6
<i>Skedsmo</i>			4,5	1,4	1,9
<i>Sørums</i>			13,5	6,7	7,2
Lunner	7,3	19,3	12,2	6,2	7,2
Lørenskog	1,5	6,2	3,4	1,0	1,5
Nannestad	6,2	17,9	12,5	6,1	7,2
Nes	7,7	21,9	15,1	6,7	7,9
Nesodden	1,4	4,8	3,4	1,1	1,6
Nittedal	2,8	9,3	5,8	2,2	2,5
Nordre Follo	1,8	5,8			
<i>Oppegård</i>			2,8	0,8	1,1
<i>Ski</i>			5,2	2,1	2,7
Rælingen	2,2	7,9	4,9	1,6	1,9
Ullensaker	3,9	11,6	8,1	3,8	4,4
Vestby	3,3	9,7	6,6	3,3	4,3
Ås	4,3	10,7	9,9	6,6	7,8
Sum Akershus	2,9	8,8	6,0	2,5	3,1
Sum Norge	5,6	13,5	10,3	5,5	6,2

Til slutt nevnes det et tankekors at partiene Industri- og Næringspartiet (INP) 0,4 % og Partiet DNI 0,1 %, med svært få ressurser i personell og økonomi, har fått 2175 stemmer i Akershus. Det er partier som lever litt i samme vann som oss. Hvis vi hadde fått en andel av disse stemmene ville Sigbjørn vært inne på Stortinget.



I vedlegg presenteres valgresultatet i flere ulike varianter av grafer for de som ønsker å fordype seg noe mer i materien.

Forberedelsesutvalget

Evalueringsutvalget for forrige valgkamp konkluderte i sin omfattende rapport med at evalueringene de siste 10 årene i Akershus i stor grad peker på det samme, uten at evnen til bedring ser ut til å være spesielt stor. De foreslo derfor at det ble satt ned et forberedelsesutvalg som skulle jobbe fram mot valget i 2025. Forberedelsesutvalget ble nedsatt og de leverte en omfattende rapport til nominasjonsmøtet i november 2024. Utvalget ble ledet av Andreas Halvorsrud, som hadde med seg Else Marie Rødby, Paal Sjøvall, Linn Suktamuk Rygg og Linde Rødfoss (sekretær) i utvalget. Mandatet de hadde å jobbe etter var følgende:

Forberedelsesutvalget skal utforme milepælsplaner, rolle- og oppgavefordeling, målsettinger og strategier for lokallagene og for valgkamputvalget i fylkesstyret gjennom scenariotenking, evalueringsrapporter og innspill fra medlemmer. Utvalget skal ikke utforme politikk, men metoder for å fremme ønskede saker og for å lykkes med målsettingen i både Akershus og nasjonalt. Forberedelsesutvalget skal rapportere til fylkesstyret.

Evalueringsutvalget vil berømme forberedelsesutvalget for en meget omfattende og etter vårt syn, nyttig rapport. Vårt arbeid viser imidlertid at den i liten grad ble brukt utover i valgkamparbeidet. Hovedårsaken oppgis å være at den er basert på evaluering av et lokalvalg, som organiseres noe annerledes enn stortingsvalg. Evalueringsutvalget mener at det ved mer utstrakt bruk av rapporten, både i valgkamputvalget og i fylkesstyret/arbeidsutvalget, ville vi hatt en bedre organisering, rolleavklaring og ansvarsfordeling i valgkamparbeidet.

Nominasjon

Nominasjonskomiteen til stortingsvalget besto av følgende:

- Anders Klaseie (Eidsvoll) – leder
- Ragnhild Gilberg (Vestby)
- Hans Kristian Raanaas (Frogn)
- Nils Petter Wiik (Enebakk)
- Ingrid Hedum (Aurskog-Høland)
- Andreas Ensrud (Lunner)
- Inger Johanne Aaby (Asker)
- Andreas Halvorsrud (ASUL)

- Tone Skretting (ASK)

Komiteen ble nedsatt i april 2024. De hadde syv møter. Det ble innhentet innspill fra lokallagene i to omganger. Aktuelle kandidater ble intervjuet av nominasjonskomiteen. Sittende stortingsrepresentanter ønsket gjenvalg, og var også ønsket til dette av komiteen. Nominasjonen la frem sin innstilling 12. oktober 2024 og lista ble vedtatt av nominasjonsmøtet 2. november, med Sigbjørn Gjelsvik fra Lillestrøm på topp, Else Marie Rødby fra Asker på andre plass, ungdomskandidat Ashish Kumar Bhargava fra Eidsvoll på tredje plass og Anett Hegen Michelsen fra Ås på fjerde plass.



Bilde av «lista» - fra nominasjonsmøte

Det er evalueringsutvalgets oppfatning at nominasjonen og tidspunktet for denne var god. Prosessen ved neste nominasjon vil være en annen, da vi ikke har sittende stortingsrepresentanter.

Stortingslista er vedlagt rapporten

Valgkamputvalget

Valgkamputvalget ble satt ned av fylkesstyret i desember 2024. Utvalget hadde følgende sammensetning:

- Jane Bråthen – valgkamplleder
- Sigbjørn Gjelsvik – 1. kandidat
- Else Marie Rødby – 2. kandidat
- Ashish Kumar Bhargava – 3. kandidat/ungdomskandidat
- Linde Rødfoss – (fylkes)sekretær for utvalget

Fylkessekretæren har i varierende grad deltatt i utvalget på grunn av fravær i stillingen av ulike årsaker. Det lykkes ikke å rekruttere valgkampmedarbeider, men fylkeskontoret ble i valgkampen styrket med en 40 % organisasjonssekretær. Det er evalueringsutvalgets oppfatning at denne ressursøkningen ikke avlastet valgkamputvalget i særlig grad. Ut over våren ble det behov for mer bistand i utvalget, og de supplerte seg med Syver Zachariassen og Anders Eidsvaag Graven. Det er evalueringsutvalgets oppfatning at arbeidet i valgkamputvalget var vært godt, med medlemmer av utvalgt med særs stor og dedikert arbeidskapasitet. Det er imidlertid tilbakemeldinger på at også uklart mandat og oppgavefordeling har preget arbeidet og samarbeidet i utvalget. Arbeidsbelastningen på enkelte i valgkamputvalget har vært urimelig stor i perioder.

Valgkamputvalget hadde jevnlig møter med lokallagene i hele valgkampperioden. Det er jevnt over gode tilbakemeldinger fra de lokallagene som har gitt innspill til evalueringen om dette. At det i tillegg ble prioritert telefonkontakt med lokallag som hadde mindre ressurser, mener evalueringsutvalget har hatt positiv effekt. Det er tilbakemeldt fra noen lokallag at det med fordel kunne vært varslet arrangementer og samlinger med noe bedre tid. Det ville også være en fordel for lokallag med mindre ressurser til å drive valgkamp, å ha noe mer forutsigbarhet i planleggingen.

Evalueringsutvalget vurderer at samarbeidet mellom valgkamputvalget og fylkesstyret har vært for dårlig. Dette gjelder både i mandatet til valgkamputvalget og i samarbeidet underveis. Det vurderes som nødvendig at fylkesleder sitter i valgkamputvalget, evt at dette delegeres til en av nestlederne. At alle medlemmene av valgkamputvalget også hadde plass i fylkesstyret, ser ikke ut til å ha ivarettatt det nødvendige tette samarbeidet.

Politiske saker i valgkampen

En gjennomgående tilbakemelding i evalueringsutvalgets arbeid er at de politiske sakene som ble kjørt ut i valgkampen fra sentralt hold ikke traff særlig godt i Akershus. Dette gjelder både valg av hovedsaker og måten budskapet ble formidlet på.

Evalueringsutvalget oppfattet den nasjonale valgkampen som preget av slagordet «Hele Norge», med fokus på kjente kjernesaker som distriktpolitikk, beredskap, landbruk og motstand mot ytterligere sentralisering, samt noe innslag av skatte- og avgiftspolitik. Flere av sakene tok utgangspunkt i erfaringer fra regjeringsperioden, der partiet ønsket å vise gjennomslag og ansvarlighet i styringen av landet. Samtidig ble dette også en svakhet, fordi valgkampen i stor grad bar preg av at Senterpartiet måtte forsvare tidligere prioriteringer, snarere enn å sette en ny politisk dagsorden i en ny politisk hverdag.

Evalueringsutvalgets vurdering er at flere av de nasjonale hovedsakene hadde begrenset gjennomslag i Akershus, særlig i de mest folkerike og bynære kommunene. Her avviker velgernes prioriteringer og problemforståelse ofte fra det som tradisjonelt forbindes med

en distriktsprofil. Slagordet «Hele Norge» tok, slik utvalget vurderer det, i liten grad høyde for dette. I stedet ble det av flere oppfattet som om det i praksis gjaldt «hele Norge, utenom sentrale områder», eller «hele Norge, unntatt Asker, Bærum og Oslo». Utvalget mener at dette skapte unødvendige skillelinjer og satte områder opp mot hverandre på en måte som ikke tjente Akershus Senterparti, og trolig heller ikke partiet nasjonalt. Det må være mulig å snakke positivt om distriktene og foreslå gode tiltak der, uten samtidig å snakke ned sentrale, folkerike områder på Østlandet. Evalueringsutvalget sitter igjen med et inntrykk av at det i for liten grad ble tatt inn over seg at Senterpartiet også trenger stemmer fra de folkerike områdene vi tilhører for å nå sine nasjonale mål om oppslutning.

Fylkeslaget og lokallagene i Akershus arbeidet aktivt for å synliggjøre Senterpartiets politikk gjennom lokale saker, medieoppslag og direkte velgerkontakt. Aktiviteten og arbeidsviljen i organisasjonen var svært høy, og mange stilte opp på kort tid og bidro til mye godt opplegg i lokallagene. Samtidig ser evalueringsutvalget at det i liten grad ble opplevd et reelt rom for lokal politikkutforming og egne politiske prioriteringer i valgkampen, slik tilbakemeldingene fra både intervjuer, lokallag og regionmøter viser. Den politiske agendaen ble i hovedsak satt sentralt. Videre viser evalueringen at enkelte sentrale politiske utspill knyttet til bynære områder virket mot sin hensikt i Akershus.

Evalueringsutvalget mener at valgkampen i 2025 tydelig viser behovet for bedre sammenheng mellom nasjonal politikkutforming og lokale velgergruppers virkelighet. I tillegg må de sentrale østlandsområdene tas mer på alvor og tillegges tydelig verdi som viktige stemmer for Senterpartiet nasjonalt. For framtidige valgkamper vil det være avgjørende at politiske hovedsaker oppleves relevante også i bynære og folkerike områder, og at fylkeslag og lokallag gis større rom til å tilpasse budskapet innenfor overordnede politiske rammer.

Aktiviteter i valgkampen

Senterpartiet driver valgkamp «nært folk», og i Akershus har det vært aktivitet i alle kommuner i valgkampen. Det er stor forskjell fra lokallag til lokallag hvor mye ressurser det har vært til å drive valgkamp, men noe aktivitet har det, så langt evalueringsutvalget har registrert, vært i alle lokallag. Vi nevner stand, postkasseaksjoner, togaksjoner, aktivitet på sosial medier, leserinnlegg, debatter, sosiale aktiviteter og dørbank. Mange av aktivitetene var initiert og planlagt fra valgkamputvalget, men som regel avholdt i samarbeid med lokale krefter.

Valgkampen til toppkandidatene

Toppkandidatene våre har drevet en valgkamp uten sidestykke. Tidlig morgen til sen kveld har de dratt rundt, møtt innbyggere, næringsliv, frivillighet og politikere. Vi er stumme av beundring for den arbeidsinnsatsen som er lagt ned. Valgresultatet står langt i fra i stil med innsatsen.



Takk for en fantastisk innsats!



Bobilturné

Senterpartiets bobil var innom Akershus ved to anledninger i løpet av valgkampen – først noen dager i april, og deretter et nytt besøk i midten av juni. Evalueringsutvalget registrerer at bobilturteen genererte betydelig aktivitet, med et bredt spekter av arrangementer og markeringer. Mange lokallag deltok aktivt i planleggingen og gjennomføringen, noe som bidro til god mobilisering og lokal forankring. Bobilen fremstår som en synlig og tilgjengelig arena for å møte velgere, skape nysgjerrighet og invitere folk inn i dialog med partiet på en uformell måte. Samtidig ble det i evalueringen rapportert at bobilen til tider hadde et visst «mandagspreg», der tekniske utfordringer og behov for reparasjoner krevde mer tid og ressurser enn ønskelig.



«Bussen»

«På kjøretøyet skal fintfolk kjennes». Helt på tampen av valgkampen kom en uventet og svært synlig gave: fylkeslaget fikk disponere en profilert buss som gjorde det umulig å ta feil av hvem som var på vei. Bussen ble raskt et blikkfang og et humoristisk, men effektivt virkemiddel for å skape oppmerksomhet i en travel sluttspurt. I løpet av den siste drøye uka før valgdagen fraktet den kandidatene våre rundt i hele fylket, tett på folk, lokale miljøer og aktuelle politiske saker. Til tross for at planleggingstiden var minimal, klarte valgkamputvalget å få på plass en gjennomført og energisk bussturné.

Evalueringsutvalget vil derfor berømme innsatsen – både for kreativiteten og for evnen til å gripe en mulighet som ga en morsom, synlig og helt spesiell avslutning på valgkampen.





Skolevalg

Evalueringsutvalget er imponert over måten Akershus Senterungdom forberedte og gjennomførte skolevalgkampen. Særlig gjelder dette den gode skoleringen som gjøres av debattantene, både de som har gått debatt før og de som gjør dette for første gang.

Akershus Senterungdom v/sin representant i evalueringsutvalget har gjort følgende oppsummering av skolevalget 2025:

Akershus Senterungdom deltok i over 50 debatter fra 21. august til 2. september.

Nytt i år var et enda mer hektisk program hvor det var debatter og valgtorg på fire skoler hver dag, to skoler i hver sin region. Dette førte til at vi måtte dele oss inn i to lag. Det krevde en del planlegging med tanke på transport av folk og utstyr, og «bemanning» på valgtorgene. Det har også vært krevende uten egen ungdomssekretær, men i skolevalgkampen fikk vi heldigvis litt etterlengtet hjelp av Andrea Skretting.

I forkant av skolevalgkampen har Senterungdommen organisert flere debattskoleringer, både i regi av fylkeslaget, men også på vårslepp og sommerleir med Senterungdommen sentralt. Tilbakemeldingene fra disse har vært utelukkende positive, og noe vi må fortsette med i fremtiden.

Senterungdommen sentralt har også utformet en helt ny og utfyllende debattperm som ble flittig brukt i skoledebattene. Dette er et bra og etterlengtet tiltak som var nevnt i rapporten fra 2021.

Med over 50 debatter fordelt på 36 skoler er vi dessverre ikke like godt representert alle steder. Dette reflekteres på valgtorget noen ganger, hvor vi blir litt usynlige sammenlignet med AUF, Unge Høyre og FpU.

Vi ønsker IKKE at noen av våre ungdommer står aleine på valgtorg mens en annen er i debatt, så her fikk vi heldigvis lov til å ha med voksne medlemmer i nøytrale klær som hjalp til med rigging og fungerte som en ekstra trygghet.

Fokuset mot neste valg burde derfor være å bygge lag og få skolert flest mulig. Standskolering og debattskolering er ferskvare og noe man burde arrangere jevnlig, gjerne kombinert med pizza og sosialt samvær. Heldigvis har vi bare i år sett at det gror godt i Akershus Senterungdom, noe som lover bra for framtida!

Det må også bygges videre på eksisterende debattperm, vi må bestille enda mer «stæsj» til valgtorgene, og en egen ungdomssekretær hadde vært fint å ha under skolevalgkampen. Ellers er vi alltid avhengig av nok frivillige med førerkort som kan bistå med transport av utstyr mellom skolene, og rigge opp valgtorg der vi ikke har nok ungdom.

Skoledebatter

ALLE offentlige skoler i Akershus ble dekket opp og vi hadde seks forskjellige debattanter, hvor tre deltok for første gang. Vi fikk heldigvis låne Jenny F. Kleppe fra Oslo Senterungdom, og hun bidro både i debatt og på valgtorg. Vi er derfor utrolig stolte og godt fornøyde med den jobben som ble gjort under skolevalgkampen.

I tillegg hadde vi bra med hjelp på valgtorget fra nye og «gamle» medlemmer, og lokallagene var behjelpelig med kjøring, rigging og gode tips! En stor takk til alle som bidro til en vellykket skolevalgkamp organisatorisk! Ingen nevnt, ingen glemt.

Selve debattene var preget av temaene skatt, innvandring og fraværsregelen. Dette er temaer vi har brukbar politikk på, men ikke eierskap til. Når man da ser på hvor upopulære vi var etter en turbulent periode i regjering med Arbeiderpartiet, er det kanskje ikke så rart vi slet med å markere oss i debattene. Selv der vi hadde meget erfarne debattanter slet vi med å komme til ordet og markere oss.

Tross en del utfordringer politisk var det mye bra å ta med seg fra skolevalgkampen. Samtlige debattanter leverte sterkt og fikk heldigvis en god opplevelse. Debutantene følte på mestring og fikk oppleve det gode miljøet blant ungdomspolitikere i Norge.

Selv om vi er fiender i debatt, er stemningen god før og etter. Man er flinke til å gi ros og oppmuntre hverandre på tvers av partiene.

Tilbakemeldingene er også gode fra alle skoler. Vi får skryt av ansatte fordi vi oppfører oss bra, rydder opp og holder oss saklige i debatt. Dette er noe vi SKAL fortsette med!





Valgresultat fra skolevalget

Resultatet fra skolevalget (3,0%) ble omtrent som i stortingsvalget for Akershus. (2,9%)

Vi fikk en nedgang på 0,5 prosent fra 2021, men flere stemmer enn i 2021 grunnet høyere valgdeltakelse. Dette er vi svært fornøyde med, tatt i betraktning den politiske situasjonen Senterpartiet har vært i det siste året. Ekstra moro at vi går frem på flere skoler hvor vi tradisjonelt har slitt! Det viser at det nytter å drive valgkamp!

Jevnt over kan nok resultatet forklares med at vi ikke har levert på valgløftene våre, og «alt» har blitt dyrere mens Senterpartiet var med å styre. Vi har heller ikke lyktes med å fremheve en attraktiv politikk for ungdom i Akershus, da alt fokuset i media har vært skattepolitikk og avgifter, kombinert med gjennomslag som ikke angår Akershus i like stor grad som andre fylker.

Inntrykket fra skoledebattene denne gang er at de fleste har bestemt seg på forhånd at de skal stemme FrP grunnet formueskatt og innvandring, og det gjør det vanskelig å nå frem med gode argumenter. De gangene vi gikk til angrep og spilte på humor ble dette tatt godt imot i salen, men påvirker dessverre ikke valgresultatet i særlig grad.

Resultat skolevalget for Senterpartiet i antall stemmer								
Skole - Akershus	2015	2017	2019	2021	2023	2025	Diff 2023-2025	Diff 2021-2025
Asker	1	9	21	2	7	3	-4	1
Bjertnes	0	23	2	17	12	6	-6	-11
Bjørkelangen	18	45	123	40	55	20	-35	-20
Bleiker	3	7	1	8	21	13	-8	5
Drømtorp	0	4	8	12	4	11	7	-1
Dønski	0	4	3	7	2	5	3	-2
Eidsvoll	14	38	23	49	102	41	-61	-8
Eikeli	0	1	2	2	2	0	-2	-2
Frogn	6	9	7	11	10	8	-2	-3
Holmen	0	0	1	0	0	0	0	0
Hoppensprett (Jessheim)	-	-	-	-	2	5	3	-
Hvam	48	53	43	50	64	41	-23	-9
Jessheim	14	35	50	32	44	45	1	13
Kjelle	22	21	30	42	29	24	-5	-18
Lillestrøm	12	16	24	16	17	53	36	37
Lørenskog	3	9	13	11	18	25	7	14
Mailand	2	13	21	11	47	11	-36	0
Nadderud	5	7	4	2	2	2	0	0
Nannestad	13	41	26	14	27	19	-8	5
Nes	6	26	28	36	16	15	-1	-21
Nesbru	4	5	5	3	3	4	1	1
Nesodden	2	5	8	6	15	5	-10	-1
Roald Amundsen (Oppegård)	6	3	9	2	10	13	3	11
Rosenvilde	9	16	5	7	24	14	-10	7
Rud	3	11	13	15	14	8	-6	-7
Rælingen	6	2	2	6	14	25	11	19
Røyken	7	10	11	11	7	12	5	1
Sandvika	11	10	10	3	6	5	-1	2
Skedsmo	13	28	11	40	43	66	23	26
Ski	10	5	5	9	2	8	6	-1
Stabekk	0	4	0	0	0	4	4	4
Strømmen	8	22	14	3	31	14	-17	11
Sørumsand	4	9	11	16	28	23	-5	7
Valler	0	4	3	2	2	3	1	1
Vestby	5	13	30	11	11	18	7	7
Ås	15	15	26	17	22	53	31	36
Totalt	270	523	593	513	713	622	-91	109

Valgkampmateriell

AkershuSPosten

Akershusposten var Akershus Senterparti sitt «hovedprodukt» i valgkampen. Avisa ble distribuert til lokallagene og videre ut i postkasser lokalt og på stands. Videre ble den distribuert som innlegg i regionavisene i fylket. Til sammen distribuerte fylkeslaget om lag 45.000 eksemplarer av AkershuSPosten. Avisas innhold ble i stor grad produsert av enkelte medlemmer i valgkamputvalget.

Evalueringsutvalgets arbeid viser at produktet i hovedsak ble tatt godt imot lokalt. Det er gitt tilbakemeldinger på at avisen burde vært tidligere klar til distribusjon og at noen artikler burde vært noe mer gjennomarbeidet, blant annet for å sjekke fakta.

Evalueringsutvalget ser at det med fordel kunne vært utarbeidet noe mer flyers med kort og spisset budskap til utdeling. Det kan være oppsett som distribueres ut til lokallagene, som med enkelhet kan redigeres med tilpasset budskap og printes/trykkes lokalt.



Valgkampstæsj og materiell til utdeling

De fleste lokallagene har gjennomført en eller flere stands i sitt lokalmiljø før valget. Det er fortsatt stor enighet om at det å bli sett med vår SP-logo på telt, parasoller, plakater og antrekk i velgernes nærmiljøer er viktig. Mange lokallag har begrenset økonomi. Det er derfor viktig at hovedorganisasjonen tilbyr rimelige effekter som kan deles ut på stands og andre aksjoner i valgkampen. Det bør gjøres en kartlegging av ressurser i de ulike lokallaga tidlig i valgåret, slik at vi sikrer at det er tilstrekkelig utstyr lokalt til valgkamp.

Evalueringsutvalget vil berømme kreativiteten både lokalt og regionalt hva gjelder valgkampeffekter. Det er delt ut kaker og kaffe, ferdigsmurte matpakker, hjemmelaget brød med syltetøy og ost, gulrøtter, settepoteter, salatfrø og vannflasker. Effekter som treffer småbarnsfamilier, var bra å ha. Ting som sparkebiler av politibil, brannbil og

ambulanser med SP logoer på tiltrekker seg småbarnsfamilier (viktig målgruppe for vår politikk) som samtidig viser det fokuset som partiet har profilert seg på angående beredskap. Dette slo godt an. Fjernstyrt traktor med Sigg Bjørn er også en magnet på unger og dermed småbarns familier. Den kjørte rundt på stands i Follo.



Medieoppsalg

Redaksjonelle oppslag

Evalueringsutvalget ser av sitt arbeid at gode redaksjonelle oppslag har vært prioritert. Vi ser også at det kan ha vært vanskelig å komme på i mediene med de sakene vi har ønsket fokus på. Særlig gjelder dette i Follo og Vestregionen. Det kan settes spørsmåltegn ved verdien av dette når den politiske agendaen i liten grad inneholdt saker med eierskap i Senterpartiet.

Digitale medier

Resultatet fra valgkampens digitale kampanjer viser at målene med kampanjene i stor grad ble nådd. Det rapporteres om høy synlighetsgrad og solid rekkevidde på kampanjene. Vi ser av oppsummeringen av kampanjene at de i størst grad responderte eldre velgergrupper, og menn i mye større grad enn kvinner.

Evalueringsutvalget anbefaler for fremtidige kampanjer at bestillingene i større grad burde være algorit mestyrt for å nå nye velgergrupper.

Utvalget vurderer videre at aktiviteten med fordel kunne vært spredd flere sosiale medier. Vi vet at særlig facebook i liten grad når for eksempel unge velgergrupper. Vi registrerer også at andre partier i større grad enn oss tar i bruk andre digitale flater enn facebook.

Økonomi

Evalueringsutvalget har ikke dypdykka i det økonomiske resultatet av valgkampen, men sett på det oppsatte resultatregnskapet. Dette viser et underskudd på drøye 100 tusen i forhold til oppsatt budsjett. Det ser ut som det er et overforbruk på posten trykksaker som er årsak til merforbruket.

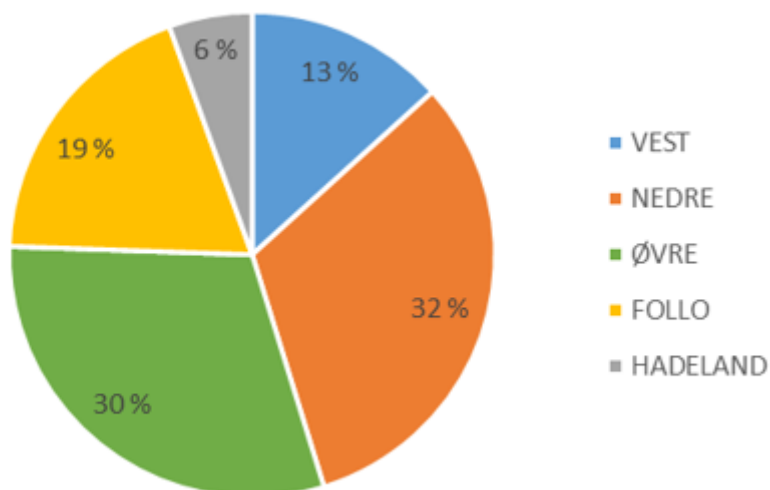
Evalueringsutvalget vil påpeke at samarbeid mellom valgkamputvalg og fylkeskontoret er vesentlig for å ha god økonomistyring gjennom valgkampen.

Resultatregnskapet er vedlagt.

Vedlegg 1: Valgresultater

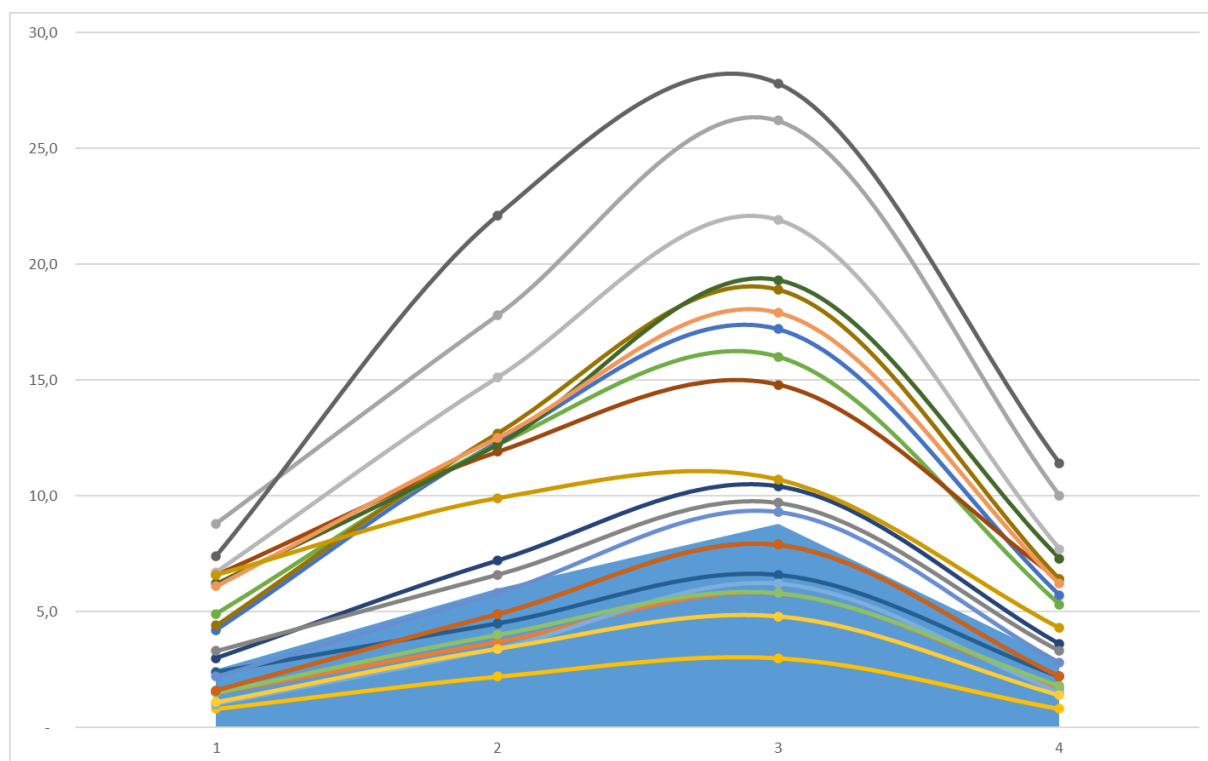
Regionvis stemmefordeling

Antall stemmer fordelt på regionene (% av sum SP-stemmer i Akershus)

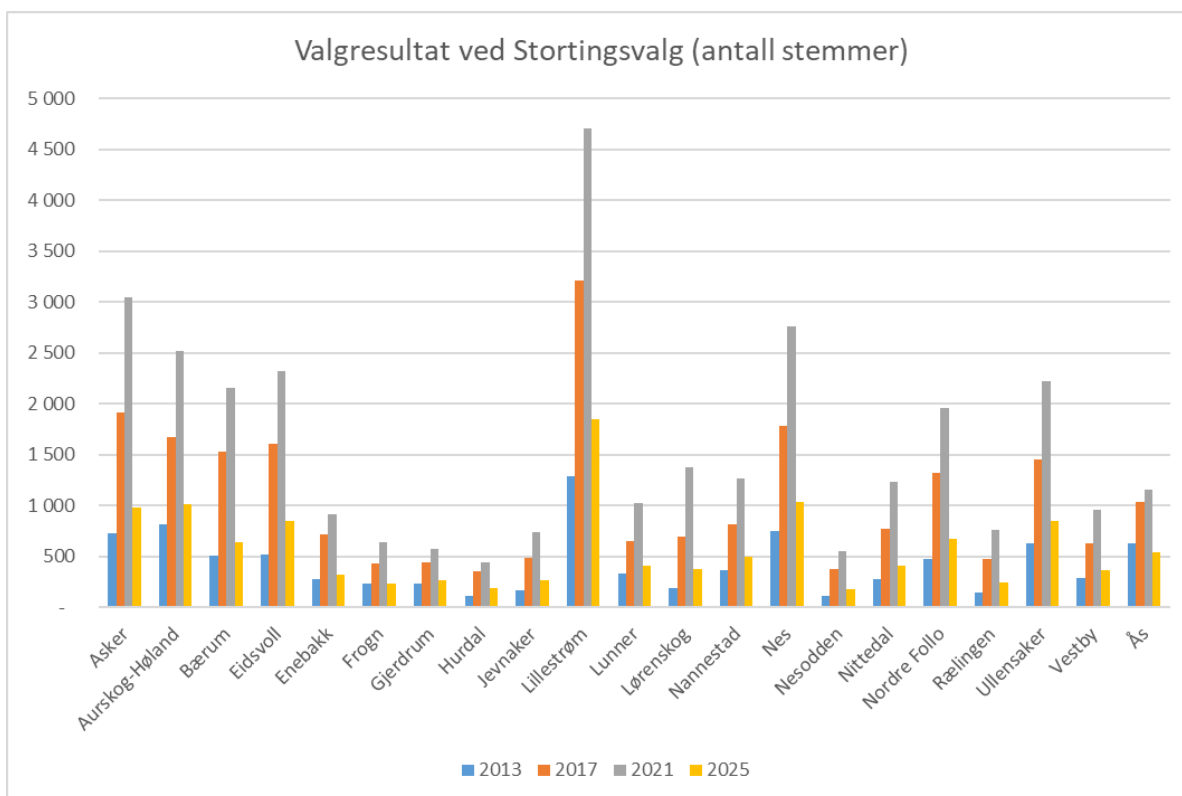
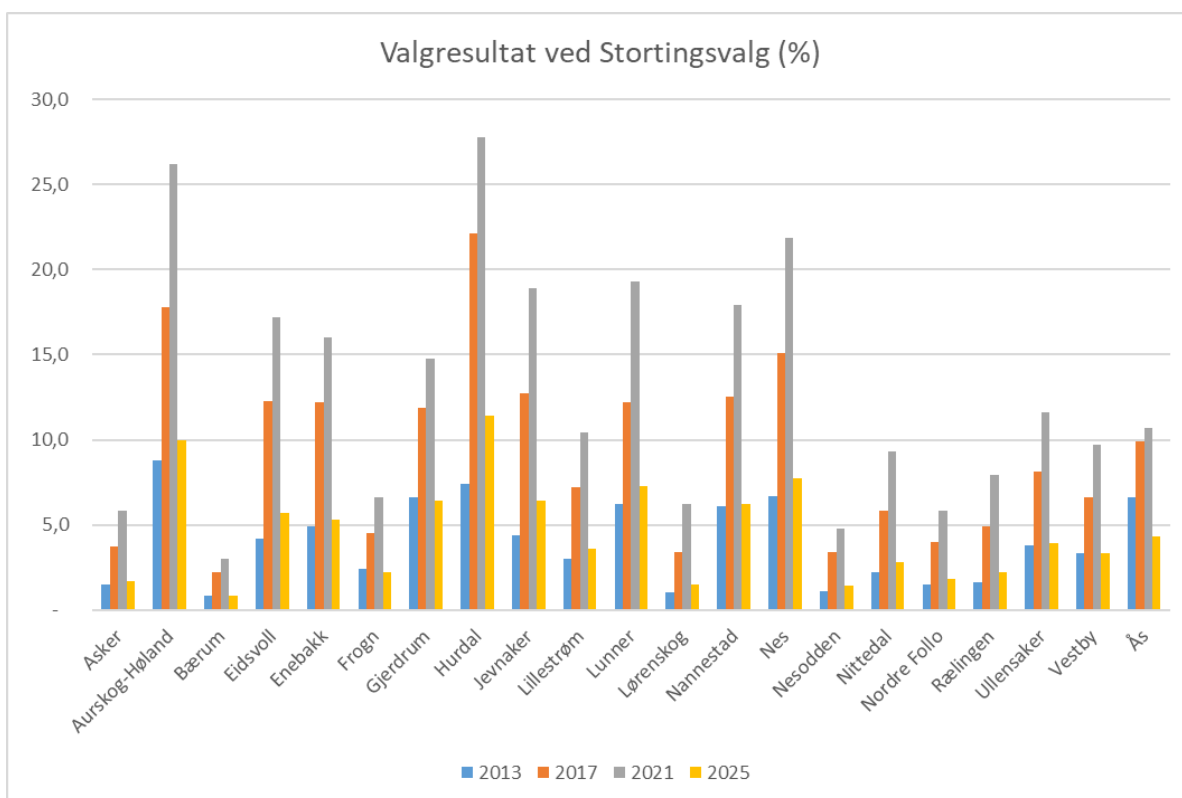


Prosentvis andel stemmer ved de siste stortingsvalg

Blått felt er hele fylket, linjene er kommunene



Valgresultat per kommune





Nedgang i stemmetall per kommune

Flest stemmer i antall		Størst nedgang i antall stemmer		Størst nedgang i prosentpoeng	
Lillestrøm	1851	Lillestrøm	-2854	Hurdal	-16,4
Nes	1033	Asker	-2063	Aurskog-Høland	-16,2
Aurskog-Høland	1015	Nes	-1731	Nes	-14,2
Asker	981	Bærum	-1515	Jevnaker	-12,5
Eidsvoll	853	Aurskog-Høland	-1502	Lunner	-12
Ullensaker	844	Eidsvoll	-1466	Nannestad	-11,7
Nordre Follo	670	Ullensaker	-1378	Eidsvoll	-11,5
Bærum	641	Nordre Follo	-1291	Enebakk	-10,7
Ås	539	Lørenskog	-999	Gjerdrum	-8,4
Nannestad	503	Nittedal	-832	Ullensaker	-7,7
Lunner	414	Nannestad	-764	Lillestrøm	-6,8
Nittedal	406	Ås	-617	Nittedal	-6,5
Lørenskog	381	Lunner	-606	Vestby	-6,4
Vestby	364	Vestby	-591	Ås	-6,4
Enebakk	327	Enebakk	-590	Rælingen	-5,7
Gjerdrum	272	Rælingen	-518	Lørenskog	-4,7
Jevnaker	262	Jevnaker	-476	Frogn	-4,4
Rælingen	241	Frogn	-412	Asker	-4,1
Frogn	230	Nesodden	-374	Nordre Follo	-4
Hurdal	193	Gjerdrum	-298	Nesodden	-3,4
Nesodden	176	Hurdal	-249	Bærum	-2,2

Størst prosentvis nedgang (basert på antall stemmer)		Størst prosentvis nedgang (basert på andel stemmer)	
Lørenskog	-0,72	Lørenskog	-0,76
Bærum	-0,70	Bærum	-0,73
Rælingen	-0,68	Rælingen	-0,72
Nesodden	-0,68	Nesodden	-0,71
Asker	-0,68	Asker	-0,71
Nittedal	-0,67	Nittedal	-0,70
Nordre Follo	-0,66	Nordre Follo	-0,69
Jevnaker	-0,64	Enebakk	-0,67
Enebakk	-0,64	Eidsvoll	-0,67
Frogn	-0,64	Frogn	-0,67
Eidsvoll	-0,63	Ullensaker	-0,66
Nes	-0,63	Jevnaker	-0,66
Ullensaker	-0,62	Vestby	-0,66
Vestby	-0,62	Lillestrøm	-0,65
Lillestrøm	-0,61	Nannestad	-0,65
Nannestad	-0,60	Nes	-0,65
Aurskog-Høland	-0,60	Lunner	-0,62
Lunner	-0,59	Aurskog-Høland	-0,62
Hurdal	-0,56	Ås	-0,60
Ås	-0,53	Hurdal	-0,59
Gjerdrum	-0,52	Gjerdrum	-0,57



Vedlegg 2: Akershus Senterparti sin liste til Stortingsvalget 2025

1	Sigbjørn Gjelsvik	1974	Lillestrøm
2	Else Marie Tveit Rødby	1982	Asker
3	Ashish Kumar Bhargava	2005	Eidsvoll
4	Annett Hegen Michelsen	1955	Ås
5	John-Erik Vika	1963	Eidsvoll
6	Jane Bråthen	1975	Lillestrøm
7	Per-Steinar Slang	1982	Aurskog-Høland
8	Brita Skallerud	1965	Ullensaker
9	Hans Kristian Solberg	1970	Enebakk
10	Guro Berge Smedshaug	1969	Bærum
11	Andreas Engen Ensrud	1974	Lunner
12	Siri Marlén Sundhagen	1998	Rælingen
13	Anders Eidsvaag Graven	1974	Nordre Follo
14	Veronica Benedicte Breistrand	1978	Lørenskog
15	Lars Halvor Stokstad Oserud	1986	Ullensaker
16	Linn Suktamuk-Rygg	1991	Eidsvoll
17	Paul Johan Moltzau	1968	Hurdal
18	Ida Eliseussen	1978	Nittedal
19	Kjetil Hartvedt	1988	Jevnaker
20	Andrea Elisabeth Mørck Skretting	1995	Enebakk
21	Hans Kristian Raanaas	1971	Frogn
22	Inger Johanne Aaby	1986	Asker
23	Andreas Halvorsrud	1998	Lillestrøm
24	Margaret Frøisli	1966	Lunner
25	Marthe Marie Thorshaug Olshausen	1990	Gjerdrum
26	Jan Stabbetorp	1954	Nes



Vedlegg 3: Resultatregnskap

Resultatregnskap

Resultat valgkamp 2025					
Akershus Senterparti					
Årstill: 2025, Periode: 1 - 12, Prosjekt: 10					
		Sum	Budsjett	Avvik fra budsjett	%
SALGS- OG DRIFTSINNTEKT					
3200	Salgsinntekt handelsvarer, unntatt avgiftsplikt	116 740,21	0,00	116 740,21	
3420	Voksenopplæringsmidler	4 000,00	0,00	4 000,00	
3911	Støtte fra bedrifter	125 440,00	0,00	125 440,00	
SUM SALGS- OG DRIFTSINNTEKT		246 180,21	0,00	246 180,21	
VAREKOSTNAD					
4210	Valgmateriell	-9 469,59	0,00	-9 469,59	
4200	Materiell	-102 323,20	-50 000,00	-52 323,20	105%
SUM VAREKOSTNAD		-111 792,79	-50 000,00	-61 792,79	
Bruttofortjeneste (7%)		134 387,42	-50 000,00	184 387,42	
ANNEN DRIFTSKOSTNAD					
6820	PR-kostnader/trykksaker	-594 400,36	-430 000,00	-164 400,36	38%
6940	Porto	-74 481,98	0,00	-74 481,98	
7120	Reisekostnader tillitsvalgt	-128 577,10	0,00	-128 577,10	
7700	Møtekostnader	-16 606,74	-45 000,00	28 393,26	-63%
7790	Annen kostnad	-2 824,17	-50 000,00	47 175,83	-94%
SUM ANNEN DRIFTSKOSTNAD		-816 890,35	-525 000,00	-291 890,35	
Driftsresultat		-682 502,93	-575 000,00	-107 502,93	
Resultat før skatt		-682 502,93	-575 000,00	-107 502,93	
Årsresultat		-682 502,93	-575 000,00	-107 502,93	
SUM Resultat 2025		-682 502,93	-575 000,00	-107 502,93	