

# Politireformen

Ragnhild Bergheim

# Lørenskog lensmannskontor før og etter politireformen

Før:

- ▶ 44 ansatte, ingen under 80% stilling
- ▶ 5-6 studenter
  
- ▶ Nå:
- ▶ 2 forebyggere
- ▶ ½ politikontakt (deler med Rælingen)
- ▶ Tjenestestedsleder deltid

# Bekymret for beredskapen hvis lensmannskontorene forsvinner



Kan bli nedlagt: Lørenskog lensmannskontor kan være borte i april neste år. Ordfører i Lørenskog, Ragnhild Bergheim, er bekymret for hvordan politiressursene vil bli utnyttet. Foto: Lisbeth Andresen

- Lillestrøm blir hovedsete i den nye geografiske driftsenheten på Romerike (GDE).
- Skedsmo og Ullensaker blir de to eneste politistasjonsdistriktene på Romerike – mens Lørenskog, Nittedal og Nes skal ha egne tjenestesteder underlagt disse.
- Eidsvoll og Aurskog-Høland får egne lensmannsdistrikt, mens lensmannskontorene Sørum, Fet og Rælingen, Gjerdrum og Nannestad legges ned.
- Gardermoen består som eget enhet.

Tilrådningsen om effektivisering av tjenesteenheter og tjenestesteder i Øst politidistrikt, signert politimester Jon Steven Hasseldal 15. desember 2016, slår fast at Lørenskogs nærhet til Oslo og høy tilflytning fordrer et politi som arbeider i tett samarbeid med andre samarbeidspartnere.

Om tjenestestedet i Lørenskog står det blant annet følgende:

«Her vil man kunne ta imot anmeldelser og gi veiledning og råd om politiets tjenestetilbud. I den grad man ikke klarer å løse oppgavene på stedet skal publikum få hjelp til å komme videre, der de aktuelle polititjenestene ikke leveres fra tjenestestedet. Dedikerte forebyggere vil ha tjenestestedet som utgangspunkt for sitt arbeid minst tre dager i uken, men inngå i et større forebyggende fagmiljø i Skedsmo de andre dagene. Tjenestestedet ledes av en lensmann.»

«Vakt- og beredskap og etterforskning vil i hovedsak betjenes med utgangspunkt fra tjenestestedet i Skedsmo, men enkelte etterforskningsoppgaver kan også utføres fra Lørenskog. Det endelige tilbudet som vil bli levert fra tjenestestedet Lørenskog vil bli gjenstand for lokal prosess opp mot kommunen gjennom politirådssamarbeidet.»

# Føler seg overkjørt: - Hvor ble det av lensmannen?



Føler seg overkjørt: Lørenskog-ordfører Ragnhild Bergheim frykter for det forebyggende politiarbeidet i kommunen framover.  
Foto: Torstein Davidsen

# Hvorfor er jeg fortsatt skeptisk?

- ▶ Redusert forebyggende kapasitet
- ▶ Tjenestestedsleder uten ressurser
- ▶ Vanskelig å få tak i politiet
- ▶ Etterforskning tar forebyggende ressurser
- ▶ Store saker tar mye ressurser, Hagen-saken
- ▶ Sentralisering og spesialisering

# Rapport: Ingen nærpelitireform



Professorene Cathrine Filstad og Tom Karp har gjennomført en omfattende studie med feltundersøkelser, observasjoner, samtaler og spørreundersøkelse med svar fra 4500 politiansatte, for å se på konsekvensene av politireformen. Dette er ingen nærpelitireform, det blir ikke økt tilgjengelighet, det er noen av funnene i rapporten.



# - Det vi advarte mot, er i ferd med å skje



IKKE FORNØYD: Lørenskog-ordfører Ragnhild Bergheim (Ap) er oppgitt over hvordan politireformen har slått ut lokalt. Foto: Torstein Davidsen



📄 I rapporten fra Arbeidsforskningsinstituttet (AFI) framgår det at åtte av ti politifolk er «helt uenig» eller «litt uenig» i at reformen gir et bedre polititilbud.

**Nærpolitireformen har ikke gitt folk et bedre tilbud, mener norske politiansatte. Justisminister Jøran Kallmyr (Frp) vurderer å gjøre «endringer og justeringer» etter den massive kritikken politiet selv retter mot nærpolitireformen.**

Av *Trygve Bergsland, Parat24*

Hadde Arbeiderpartiet vært i førersetet for gjennomføringen, slik partiene i regjeringen er er det flere ting vi ville gjort annerledes:

1. Vi ville tatt oss tid til å gjennomføre reformen på en skikkelig måte, og lyttet til innspill fra politiet og justert kursen hvis det var nødvendig.
2. Vi ville sørget for økte ressurser og nok folk. Økt bemanning i distriktene, ikke bare i politidirektoratet.
3. Vi ville stilt krav til innhold, til politikraft og forebygging, i byene og på bygda. Målet vårt ville ikke vært å legge ned mest mulig, men å sikre gode tjenester til innbyggerne.

## **Møte med politidirektoratet 10. januar 2019**

### **Lørenskog kommune:**

- 40 000 innbyggere og i sterk vekst.
- S sammensatt befolkningen, ulike kulturer og en stor andel barn og unge.
- Tett på Oslo og Lillestrøm.

### **Lørenskogs bekymring** (uttrykt i brevet til politidirektoratet 30. oktober 2018):

«Lørenskog kommune er bekymret for om det etter gjennomføringen av nærpolitireformen, er nødvendige politiressurser i Lørenskog. Tjenestestedets funksjon er svært begrenset og tjenesteleder framstår som vingeklippet. Kommunen er særlig bekymret for økende kriminalitet blant ungdom og er skeptisk til om politiet med dagens organisering, vil opparbeide den nødvendige nærhet, kjennskap og tillit for å lykkes med det forebyggende arbeidet.»

Lørenskog kommune mener at politiet ikke følger opp sine tidligere lovnader i prosessen.

Kommunen stilte derfor krav til samarbeidsavtalen:

1. Tjenestestedet ledes av en lensmann med politifaglig myndighet.
2. Fire forebyggere (en per 10 000 innbyggere) fysisk til stede i Lørenskog minst tre dager i uken.
3. Tjenestestedet er åpent for publikum fire dager i uken.
  - Ta imot anmeldelser og etterforske mindre saker.
4. En nærpolitipatrulje stasjonert ved tjenestestedet.

**Bare kravet om at tjenestestedet skal ta imot anmeldelser som er imøtekommet.**

## Forebyggende arbeid

- Godt forebyggende arbeid hovedårsaken til lav kriminalitet tidligere
- Politiet og kommunen samarbeidet tett
- Politimesteren skrev i sin tilråding om å opprettholde Lørenskog som tjenestested:

**«Dedikerte forebyggere vil ha tjenestestedet som utgangspunkt for sitt arbeid minst tre dager i uken, men inngå i et større forebyggende fagmiljø i Skedsmo de andre dagene.»**

- Politiet har gått bort i fra dette og sier nå at de vil **kraftsamle** de forebyggende ressursene
- Tillit må bygges over tid
  - o Hvordan bygge den nødvendige tillit når politifolkene flyttes rundt
  - o Får ikke det nødvendige helhetsbildet

## Vanskelig å få kontakt med politiet

- Rådmannen har besøksrunder på alle kommunens virksomheter. Tidligere år har tilbakemeldingene dreid seg om nødvendig digitalisering o.l..
- På besøksrunden i 2018 var alle skolenes bekymringer
  - o økende kriminalitet blant unge
  - o kriminaliteten hardner til
  - o kriminaliteten starter tidligere
  - o **opplever** at distansen til politiet øker
- Politiet kommer etter at hendelsene har skjedd
  - o Reaktive – reagerer på events

### Tjenestestedet må ha et reelt innhold

- Skulle ledes av en lensmann, drive forebygging og etterforske mindre saker.
- Nå sier politiet om tjenestestedene:  
**«Dette er i all hovedsak lokasjoner som skal betjene publikum og sørge for å være et effektivt bindeledd mellom geografiske enheter eller politistasjoner.»**
- Tjenestestedet og leders rolle svært begrenset
- Framgår av forslaget til samarbeidsavtale at all myndighet gis politikontakten

**40 000 innbyggere trenger et tilstedeværende politi**

# Ordføreroppør mot politireformen: – Småfrekt å bruke «nær» i navnet



HAR SIGNERT: – Lensmannskontorene gjør så godt de kan, men trenger mer penger til å utføre oppgavene, sier Nes-ordfører Grete Sjøli. Foto: Per Stokkebryn

# Brannvesenet er stadig oftere først på stedet: – Det blir mindre politimannskap ute i gata og en stadig større andel av beredskapsansvaret overlates til oss. Jeg er bekymret.



BEKYMRET: Arne Stadheim, Brann- og rednings sjef på Nedre Romerike. (Foto: Lisbeth Lund Andresen) Foto: Lisbeth Lund Andresen