



# RESOLUSJONER FYLKESÅRSMØTE TELEMARK SENTERPARTI 2022

## 1 Innhold

1.	Levelig strømpris i hele landet.....	2
2.	Beredskapslager for korn til Telemark.....	3
3.	Distriktmedisinske sentre.....	4
4.	Senterpartiet vil styrke forsvarsevnen og forsvarsviljen!.....	5
5.	Landbruk over hele Telemark – til ei inntekt å leve av.....	6
6.	Nå er det kvinners tur.....	7
7.	Skogen – klimasatsing og industrieventyr.....	8
8.	Nei til flytting av NAV Hjelpemiddelsentral til Vestfold.....	9
9.	En fremtidig offensiv fylkeskommune.....	10
10.	Om domstolreformen.....	12
11.	Lokaliser ny industri til område med kraftoverskot.....	13
12.	La Nasjonale turiststiar få eit utvida omfang.....	14
13.	Beredskap og forsvar.....	15
14.	Tre kjønn.....	17
15.	Strøm er et livsnødvendig fellesgode, ikke en luksus for rike!.....	19
16.	Barnehageplassgaranti.....	21
17.	Tinnosbanen.....	22
18.	Redd Oslofjorden!.....	24

1      1. Levelig strømpris i hele landet

Lag / forfatter(e):                      Halvor Sølverød og Karsten T. Fiane  
Innstilling resolusjonskomité:      Fremmes

2                      I Hurdalsplattformen beskriver Regjeringen at den vil føre en offensiv energipolitikk,  
3                      som reduserer høye strømkostnader og sikrer norsk suverenitet i spørsmål av  
4                      betydning for nasjonal energisikkerhet. Stabil tilgang på ren og rikelig kraft skal  
5                      hegnes om som et av vår nasjons fremste industrielle konkurransefortrinn. Norge  
6                      skal forbli en nasjon med overskuddsproduksjon av kraft.

7                      Realiteten er imidlertid at Norges rene, rikelige og stabile kraft eksporteres så  
8                      strømkablene gløder til det europeiske fastland. Europa faser ut sin egen stabile  
9                      kraftproduksjon på bekostning av Norges energisikkerhet. I retur bringer  
10                     strømkablene skyhøye strømpriser til Sør-Norge (prisområde NO1, NO2 og NO5)  
11                     som gir prissjokk for husholdninger og næringsliv.

12                    Strømstøtteordningen som dekker 80 % av gjennomsnittlig spotpris over 70 øre er  
13                    kraftfull, men hindrer likevel ikke at totalkostnaden på forbruk, nettleie og avgifter  
14                    blir uoverkommelig. Mange får problemer med å betale regningene. Det fører igjen  
15                    til økte utgifter til bostøtte og andre sosiale støtteordninger.

16                    Det er også store grupper av sluttbrukere som ikke er omfattet av  
17                    kompensasjonsordningen nå., De fleste forventer å bli innlemmet for å kunne  
18                    håndtere kostnadssjokket de importerte strømprisene medfører. Resultatet kan bli at  
19                    regelverket som regulerer ordningen eser ut og administrasjonsbehovet blåser  
20                    opp.

21                    Telemark Senterparti mener regjeringa snarest må innføre en universal ordning for  
22                    sluttbrukere som er avhengig av å bruke strøm - private, offentlige ideelle, så vel  
23                    som næringslivet. Den skal fungere som en maksprisordning, hvor maksimal pris  
24                    før avgifter og nettleie settes mellom 50-70 øre per kWh.

~ Slutt ~

*Etterskrift: Resolusjonskomiteen ber delegatene vurdere, hvis de er enig i resolusjonens standpunkt om makspris på strøm, å vurdere i forkant av resolusjonsdebatten hvorvidt det skal settes et handlingsrom, slik forfatterne og komiteen innstiller på, eller en nøyaktig fastpris; samt hva prisnivået i så fall skal være.*



1      3. Distriktmedisinske sentre

Lag / forfatter(e):                      Tinn SP ved Wenke Haaven  
Innstilling resolusjonskomité:      Fremmes

2                      I 2014 støttet den blåblå regjeringen å endre sykehusstrukturen i Telemark og siste  
3                      spikeren i kisten ble satt for Kragerø og Rjukan sykehus. Dette medførte at to  
4                      lokalsamfunn fikk en dårligere helseberedskap.

5                      Både Kragerø og Rjukan er typiske turiststeder og deler av året har de mer enn  
6                      doblet sitt folketall og besøkstallene er stigende, Rjukan har i tillegg  
7                      verdensarvstatus noe som bidrar til turisttilstrømming stort sett gjennom hele året.  
8                      For både Kragerø og Rjukan ville det styrke beredskapen og tryggheten både for  
9                      turister og fastboende om spesialisthelsetjenesten utvides til å opprette  
10                      medisinske sentre.

11                     Med formuleringen i Hurdalsplattformen som lyder:

12                     *Arbeide for å opprette flere distriktmedisinske sentre, helsehus og*  
13                     *intermediære avdelinger slik at flere behandlingstilbud kan tilbys ute i*  
14                     *kommunene*

15                     vil Telemark Senterparti jobbe for at både Kragerø og Rjukan får en bedre  
16                     helseberedskap ved å etablere distriktmedisinske sentre i regi av STHF og  
17                     spesialisthelsetjenesten.

~ Slutt ~

1      4. Senterpartiet vil styrke forsvarsevnen og forsvarsviljen!

Lag / forfatter(e):                      Drangedal SP ved Tor Peder Lohne  
Innstilling resolusjonskomité:      Fremmes

2                      Senterpartiet trur at befolkningas vilje til å forsvare Noreg er ein viktig del av det  
3                      totale forsvaret av landet. Om befolkninga skal ha *vilje* til å kjempe og yte motstand  
4                      mot ein eventuell ytre fiende, må landet også ha *evne* til å kjempe og yte motstand.  
5                      Senterpartiet vil difor styrke forsvarsevnen og slik vise at vi har vilje til å forsvare  
6                      landet.

7                      Senterpartiet vil straks følge opp Hurdalsplattformen og ytterlegare auke dei  
8                      politiske ambisjonane for forsvaret av Noreg. Vi vil satse på verneplikta og sikre den  
9                      lokale, folkelege forankringa av Forsvaret ved å styrke Heimevernet. Vi vil styrke  
10                     totalforsvaret, og vil sikre at Forsvarskommisjonen og  
11                     Totalberedskapskommisjonen kan gjennomføre sine oppdrag raskt og godt.

12                    Forsvaret av Noreg avhenger av befolkningas vilje til å sloss for landet. Truverdig  
13                    forsvarsevne, verneplikt og lokal, folkeleg forankring er avgjerande for  
14                    forsvarsviljen. Vår fred og fridom og vårt demokrati er avhengig av at alle sluttar  
15                    opp om forsvaret av landet. Vi vil styrke forsvarsevnen og styrke forsvarsviljen!

16                    Senterpartiet vil:

- 17                    🌱 Straks følge opp Hurdalsplattformens kapittel om forsvar: *Eit forsvar av og for*  
18                    *folket*, herunder straks oppfylle NATOs toprosentmål
- 19                    🌱 Sette nye, konkrete mål og ytterlegare auke dei politiske ambisjonane for  
20                    forsvaret av Noreg, i fleire soldatar, i meir og betre materiell, og i større  
21                    økonomiske rammer
- 22                    🌱 Satse på verneplikta, ved å auke antalet unge kvinner og menn som vert kalla  
23                    inn til førstegongsteneste
- 24                    🌱 Sikre den lokale, folkelege forankringa av Forsvaret ved å styrke Heimevernet,  
25                    herunder ytterlegare auke antal soldatar, og sikre ressursar til meir øving og  
26                    trening samt meir og betre materiell
- 27                    🌱 Styrke totalforsvaret i fred, krise og krig gjennom å sikre rask og god  
28                    gjennomføring av oppdraga til Forsvarskommisjonen og  
29                    Totalberedskapskommisjonen

~ Slutt

1        5. Landbruk over hele Telemark – til ei inntekt å leve av

Lag / forfatter(e):                      Midt-Telemark SP  
Innstilling resolusjonskomité:      Fremmes

2                      Situasjonen i landbruket er svært alvorlig. Gårdsbruk avvikles hver dag, og  
3                      inntektsutviklinga i landbruket er så svak at neste generasjon kvier seg for å ville bli  
4                      bønder. Dette, sammen med en eksplosiv kostnadsvekst på innsatsfaktorer som  
5                      bygningsmaterialer, kunstgjødsel, diesel og strøm gjør at situasjonen raskt kan bli  
6                      enda verre.

7                      Telemark Senterparti vil snu denne utviklinga. Vi vil at det skal være attraktivt å  
8                      velge å bli bonde – i hele Telemark. Vi trenger et landbruk som legger til rette for  
9                      matproduksjon på de naturgitte ressursene som finnes i vårt mangfoldige fylke.

10                     Regjeringa har kommet godt i gang med å snu kursen i norsk landbruk. Arbeidet  
11                     må fortsette, og regjeringa må sørge for framtidstro og optimisme for  
12                     Telemarksbonden. Tettinga av inntektsgapet må begynne nå, og staten må sørge  
13                     for at det oppleves trygt å satse på gårdsbruk og matproduksjon fra kyst til fjell i  
14                     Telemark.

15                     Telemark Senterparti forventer at regjeringa følger opp Hurdalsplattformen, og  
16                     sørger for å legge fram en forpliktende og tidfestet plan for tetting av inntektsgapet  
17                     sammenliknet med andre grupper i løpet av 2022. I tillegg tar Telemark Senterparti  
18                     landbruks- og matministeren på ordet, og regner med at tettinga av inntektsgapet  
19                     starter under vårens jordbruksforhandlinger.

~ Slutt ~



## 1 7. Skogen – klimasatsing og industrieventyr

Lag / forfattere: Even S. Aarnes, Øystein Slettebø og Stian Hauge  
Innstilling resolusjonskomité: Fremmes

2 Skogen har gitt Telemark mange industrieventyr. Flere hundre år med alt fra  
3 tømmereksport til kontinentet, via sagbruksaktivitet, papirproduksjon og mye annet  
4 har gjort skogen til en viktig fornybar ressurs for Telemarkingen.

5 Skogen byr på store muligheter hva gjelder å binde CO<sub>2</sub>, en helt naturlig CCS-  
6 prosess. Men skogen sin evne til opptak av skadelige klimagasser regnes ikke med  
7 når nasjonale kutt i klimagasser skal beregnes.

8 Telemark Senterparti er derfor glade for at regjeringa gjennom  
9 tilleggsproposisjonen til statsbudsjettet i fjor høst, bevilget midler til NIBIO, slik at  
10 faktisk opptak av CO<sub>2</sub> i skog og skogsjord kan beregnes. Dette arbeidet må  
11 videreføres og utvikles, og Telemark Senterparti mener skogens bidrag til å fange  
12 og lagre farlige klimagasser i framtida må bli en del av det nasjonale  
13 klimaregnskapet.

14 Å bruke skogen som en av løsningene på klimakrisa skal ikke bli en hvilepute i  
15 arbeidet med å kutte utslipp fra andre sektorer. Om skogens bidrag gjør det enklere  
16 å nå målene om 55% utslippskutt innen 2030, må ambisjonsnivået opp.

17 I tillegg til å være et klimatiltak, byr skogen på store muligheter for ny industri.  
18 Telemark er Norges fjerde største skogfylke, men foredlinga av tømmerstokken  
19 skjer andre steder. Alt for mye tømmer eksporteres via jernbane og skip til foredling  
20 i andre land.

21 Telemark Senterparti vil satse mer på skogbasert industri. Teknologiutviklingen gjør  
22 at skogen i dag finnes i blant annet mat, klær og drivstoff, og skogen er etter hvert  
23 et reelt alternativ til olje fra Nordsjøen.

24 Mer industri som bruker skogen som råstoff, vil være viktig for å utnytte våre  
25 fornybare ressurser bedre. Det er viktig for etablering av arbeidsplasser i distriktene,  
26 og vil være et bidrag til å øke verdiskapningen i Norge.

27 Telemark Senterparti mener staten i enda større grad må bidra til å realisere ny  
28 industri basert på ressursene i skogen. Staten må vurdere om det er riktig å gå inn  
29 på eiersida i ulike selskaper, eller om det bør opprettes næringsfond som gjennom  
30 søknadsbaserte ordninger kan bidra til å realisere viktige satsinger. Telemark har  
31 skog, infrastruktur, næringsarealer og verdensledende prosessindustriell  
32 kompetanse, og bidrar gjerne til å realisere et nytt, grønt industrieventyr.

~ Slutt ~



1        8. Nei til flytting av NAV Hjelpemiddelsentral til Vestfold

Lag / forfatter(e):                      Skien SP ved Bård Naas  
Innstilling resolusjonskomité:      Fremmes

2            I forlengelsen av fylkessammenslåingen besluttet NAV å legge ned  
3            hjelpemiddelsentralen i Skien, og samlokalisere til én sentral for Vestfold og  
4            Telemark, nord i Larvik kommune. Kommunene tilbyr hjelpemiddeltjenester, men  
5            det er ved utprøving, spesialtilpasning og reparasjon av hjelpemidler at  
6            hovedsentralen har en viktig rolle.

7            I 2021 var det 5.500 brukere ved hjelpemiddelsentralen i Skien. 2.300 av disse bodde  
8            utenfor Grenlandsområdet og vil bli særlig påført en ekstra belastning ved flytting  
9            til Larvik. Med bil vil reisestrekningen bli forlenget med 80 km tur/retur.

10           Brukere som kommer for utprøving av tekniske hjelpemidler, har som oftest  
11           ledsagere som enten er ansatte terapeuter i kommunene eller nær familie. Lengre  
12           reisevei vil føre til lengre fravær fra jobb for disse. Dette er sløsing med tid og  
13           ressurser.

14           Sett opp mot klima og miljø er dette også en særdeles dårlig løsning, når det  
15           nødvendigvis fører til mer reising for alle fra Telemark som skal til NAV  
16           Hjelpemiddelsentral.

17           Telemark vil med denne flyttingen bli det eneste fylke uten hjelpemiddelsentral,  
18           og 43 arbeidsplasser vil forsvinner fra Skien til Larvik.

19           Nødvendige tjenester skal være nær folk!

20           Telemark Senterparti vil at statlige myndigheter stopper planene om flytting av  
21           hjelpemiddelsentralen omgående.

~ Slutt ~

1      9. En fremtidig offensiv fylkeskommune

Lag / forfatter(e):                      Jan Thorsen og Karsten T. Fiane  
Innstilling resolusjonskomité:      Fremmes

2                      15. februar 2022. gjorde Vestfold og Telemark fylkesting et historisk, viktig og riktig  
3                      vedtak: Fylkeskommunen skulle tilbakeføres til sin opprinnelige geografiske  
4                      inndeling. Telemark Senterparti mener dette vil gi bedre beslutningsprosesser,  
5                      bedre oppgaveløsning og at fylkeskommunen får større legitimitet som en viktig  
6                      samfunnsaktør blant innbyggerne i både Telemark og Vestfold.

7                      Nå begynner byggingen av Nye Telemark fylkeskommune! Det er en konstruksjon  
8                      Telemark Senterparti ser fram til å være med å tegne, kvalitetssikre, bygge, ta i bruk  
9                      og forbedre. Fylkeskommunens tyngste oppgaver vil fortsatt være innenfor  
10                     videregående opplæring og samferdsel. Samtidig har vi forventninger om at  
11                     Stortinget gir fylkeskommunene nye og viktige oppgaver.

12                    For Telemark Senterparti er det viktig å videreutvikle tilbudet innenfor  
13                    videregående opplæring. Det skal være tilpasset søkerens ønsker om utdanning,  
14                    men likeså viktig de behov som framover kommer til å finnes innenfor privat  
15                    næringsliv og offentlig sektor. Fremtidig videregående utdanning i Telemark skal  
16                    skje innenfor rammen av et finmasket nett av videregående skoler i hele fylket.

17                    Det er store behov innenfor samferdselsområdet i Telemark. Etterslepet i  
18                    vedlikehold av fylkesveier er så stort at det er helt nødvendig med betydelig større  
19                    statlige overføringer. Telemark Senterparti er derfor glad for at regjeringen i  
20                    Hurdalsplattformen så klart gir uttrykk for at det skal satses på opprusting av  
21                    fylkesveinettet i landet. Vi forventer at denne satsingen vil skape muligheter for en  
22                    merkbart heving av standarden på fylkesveiene i Telemark. Det er helt nødvendig!

23                    Telemark har et variert næringsliv med flere framtidsrettede innovasjonsmiljøer.  
24                    Disse vil være svært viktig i det pågående grønne skiftet. For å sikre gode  
25                    arbeidsplasser, gode levevilkår og muligheten for fortsatt å ta hele Telemark i bruk,  
26                    er det viktig å øke verdiskapningen i fylke men det må skje på en måte som tar  
27                    hensyn til både klima, miljø og innbyggerne. Vi ønsker at fremtidige Telemark  
28                    fylkeskommune skal tilrettelegge for næringsutvikling ved å være en viktig og  
29                    verdifull samarbeidspartner for næringslivet.

30                    Vår tids største utfordring er klimaendringene og nødvendigheten av å oppnå  
31                    kraftfulle reduksjoner i klimagassutslippene. For å lykkes i dette svært viktige  
32                    arbeidet må det være tett og forpliktende samarbeid mellom næringslivet,  
33                    innovasjonsmiljøer, fylkeskommunen og kommunene. Samtidig skal  
34                    lokaldemokratiet sikres og de enkelte kommunene og lokalsamfunnene må få  
35                    mulighet til å utvikle seg, basert på lokale initiativ og løsninger. Senterpartiet mener

# RESOLUSJONER FYLKESÅRSMØTE TELEMARK SENTERPARTI 2022



36 Nye Telemark fylkeskommune må ta en koordinerende rolle i arbeidet med å  
37 redusere bruken av fossil energi, øke produksjonen av fornybar energi og stimulere  
38 til samhandling for utvikling av ny grønn industri.

39 Om ekteskapet med Vestfold er forbi, så skal vi fortsette å samarbeide der det er  
40 hensiktsmessig og skaper gode resultat for innbyggerne og næringslivet.  
41 Samferdsel og klima er to områder hvor Telemark Senterparti mener det er naturlig  
42 å vurdere et bredt fremtidig samarbeid.

43 Arbeidet fram mot etableringen av Nye Telemark fylkeskommune er viktig,  
44 krevende og spennende. Telemark Senterparti ønsker å utvikle en fylkeskommune  
45 som er nær fylkets innbyggere, med et tjenestetilbud som svarer til forventningene  
46 og som bidrar til å videreutvikle Telemark i riktig retning.

~ Slutt ~

1      10. Om domstolreformen

Lag / forfatter(e):                      Øystein Slettebø  
Innstilling resolusjonskomité:      Fremmes

2                      Domstolenes viktige oppgave er å sikre rettssikkerheten, hindre maktovergrep og  
3                      yte tjenester til innbyggerne. Domstolene er avhengig av å ha høy tillit i  
4                      befolkningen.

5                      De lokale tingrettene og jordskifterettene skaper ringvirkninger i lokalsamfunnet.  
6                      En domstol krever egne ansatte, men gir også grunnlag for lokalt næringsliv som  
7                      advokater, takstmenn, meglere, tolker, sakkyndige mv.

8                      Domstolsreformen fra 2021 var et skritt i feil retning og antagelig kun første skritt i  
9                      retning av full sentralisering hvor også rettsstedene forsvinner. Den 24. april 2021  
10                     ble Vest-Telemark tingrett, Aust-Telemark tingrett og Nedre Telemark tingrett slått  
11                     sammen til Telemark tingrett, med rettssteder i Skien, Kviteseid og Notodden. Den  
12                     14. juni 2021 ble så Øvre Telemark jordskifterett og Nedre Telemark jordskifterett  
13                     slått sammen til Telemark jordskifterett.

14                    Telemark Senterparti mener domstolene skal være tilgjengelige, ha lokal  
15                    forankring og god forståelse for lokale forhold. For å oppnå dette må vi ha en  
16                    desentralisert domstolstruktur.

17                    Telemark Senterparti vil støtte – og arbeide for – at domstolstrukturen fra før  
18                    domstolsreformen i 2021 gjeninnføres.

~ Slutt ~

1      **11. Lokaliser ny industri til område med kraftoverskot**

Lag / forfatter(e):                      Tokke SP ved Jarand Felland  
Innstilling resolusjonskomité:      Sendes over til fylkesstyret.

2                      I samband med elektrifisering av samfunnet må kraftnettet i Noreg rustast opp. Det  
3 er viktig.

4                      Telemark Senterparti meiner at staten må gje ny industri insentiv til å etablere seg  
5 i område med kraftoverskot. På starten av 1900 talet blei det etablert industri på  
6 Rjukan, Notodden, Odda, Sauda mv. Desse plassane har framleis mykje  
7 kraftintensive verksemder, sjølv 100 år seinare.

8                      Tidlegare kunne bedrifter med stort forbruk nær kraftverk få sin tariff redusert med  
9 90%. Statnett endra i 2018 dette gradvis slik at i 2021 er maksimalt tariffreduksjon  
10 50%. Dette skjer på tross av at analyser viser at det samfunnsøkonomisk er mest  
11 fornuftig å lokalisere ny industri nær kraftverk.

12                      Fordelar med auka lokalt forbruk er fylgjande:

- 13                      🌱 Meir verdiskaping skjer lokalt gjennom ny industriproduksjon
- 14                      🌱 Det blir færre naturinngrep når ein slepp å oppgradere/bygge nye linjer
- 15                      🌱 Ein sparer økonomiske kostnader til nytt nett som privatkundar og næringsliv
- 16                                           må betale
- 17                      🌱 Ein reduserer nettapet

~ Slutt ~

1      **12. La Nasjonale turiststiar få eit utvida omfang**

Lag / forfatter(e):                      Kviteseid SP  
Innstilling resolusjonskomité:      Fremmes ikke

2      *Bakgrunn*

3      Det er brei politisk semje om at reiselivet kan skape verdier og arbeid i heile landet.  
4      Naturopplevingar er ein svært viktig aktivitet som treng tilrettelegging. Det er eit  
5      behov for sertifisering av ulike reiselivstilbod der omgrepet Nasjonale turiststiar  
6      kan få stor betydning. Dette blei peika på i Stortingsmelding nr 19 i 2016, som  
7      lanserte ideen om «Nasjonale turstier», der medlemmene i Næringskomiteen frå  
8      Arbeiderpartiet, Senterpartiet, Venstre og Sosialistisk Venstreparti uttrykte: «... det  
9      er stort press på de mest populære naturattraksjonene. Disse medlemmer mener  
10     derfor det bør utarbeides en strategi for sideattraksjoner for å dempe belastningen og  
11     tilby opplevelser av høy kvalitet.» I Veikart fra reiselivsnæringen i Norge heitest det  
12     «Ordningen med støtte til Nasjonale turiststier må styrkes for å bedre tilretteleggingen  
13     og bygge nye attraksjoner som kan bidra til å spre turisttrafikken».

14     *Vi treng ein politikk som fremmar næringslivet i heile landet.*

15     Slagordet «å ta heile landet i bruk» og å desentralisere avgjerdene er Senterpartiet  
16     sitt domene og som bør kome til syne i endring av politikken på fleire område.  
17     Reiselivet i er avhengig av både norsk og utanlands trafikk. Vårt store aktivum er  
18     variert og storlagen natur som treng å gjerast tilgjengeleg for dei stendig meir  
19     kravfulle turistane. Dette er ei utfordring for naturbasert reiseliv i produktutvikling  
20     for dei urbane internasjonale målgruppene. Eit nett av autoriserte turiststiar,  
21     tilgjengelege i dei område som ønskjer det, kan bli eit verkemiddel for auka  
22     turisttrafikk over heile landet.

23     Dagens sertifiseringsordning er lagt til Miljødirektoratet som har tolka mandatet i  
24     retning av autorisering av dei mest besøkte turstiane og å løyve tilskot til desse for  
25     å motverke slitasje på miljøet. Det er berre autorisert fire slike tursmål - alle kan  
26     kategoriserast som ikonar med liten geografisk spreining. Miljødepartementet ser  
27     ikkje sertifiseringsordninga som eit middel for å auke turisttrafikken til landet. Det er  
28     å vona at regjeringa endrar denne politikken.

29     *Forslag til uttale:*

30     Senterpartiet i regjeringsposisjon bør arbeide for spreining av reiselivsstraumen til  
31     Noreg. Nasjonale turiststiar kan vere eit hjelpemiddel til dette. Regelverket om  
32     autorisasjon må tilpassast dei mange sideattraksjonane. Vertskommunen bør  
33     godkjenne val av tursti i kommunen. Lokaliseringa av den sentrale  
34     godkjenningsinstansen bør vurderast på nytt. Det bør setjast ned eit utval til å  
35     utgreie denne ordninga.

~Slutt~

1     **13. Beredskap og forsvar**

Lag / forfatter(e):                     Midt-Telemark SP ved styret  
Innstilling resolusjonskomité:     Fremmes ikke

2             Det norske forsvaret endret seg grunnleggende etter den kalde krigen. Mens  
3             Forsvarets hovedoppgave da hadde vært eksistensforsvar av Norge, ble oppgaven  
4             nå i større grad å være et redskap for Norges løpende utenriks- og  
5             sikkerhetspolitikk. Den kalde krigens avslutning ble derfor innledningen til  
6             omfattende nedbygging og omorganisering av Forsvaret fra landsdekkende  
7             mobiliseringsforsvar til et lite, mer profesjonelt og mobilt, innsatsforsvar,

8             Natos nye strategiske konsept bidro på den måten til å profesjonalisere Norges og  
9             de andre små og mellomstore medlemslandenes militære styrker og gjøre dem til  
10            et mer egnet og tilgjengelig politisk instrument.

11            Allerede på 1970- og 1980-tallet var det i Forsvaret oppstått et økende gap mellom  
12            oppgaver og budsjetter og mellom drifts- og investeringsutgifter, den såkalte  
13            doble ubalanse. Årsaken var at det voluminøse og landsdekkende  
14            mobiliseringsforsvaret hadde vært delvis finansiert gjennom våpenhjelp fra USA og  
15            betydelige investeringer over Natos infrastrukturbudsjett. På 1970-tallet falt  
16            våpenhjelpen bort, og mot slutten av den kalde krigen ble ikke Norge lenger  
17            prioritert når Natos infrastrukturmidler skulle fordeles. På siste halvdel av 1980-  
18            tallet var situasjonen blitt kritisk. Dersom et vernepliktsbasert invasjonforsvar  
19            skulle beholdes måtte forsvarsbudsjettet økes betydelig. I 1985 offentliggjorde  
20            forsvarsjefen et behov for en realvekst i forsvarsbudsjettene på rundt sju prosent  
21            årlig. Mens forsvarsbudsjettet under den kalde krigen hvert år hadde økt med rundt  
22            tre prosent, flatet budsjettveksten nå ut, og fra 1991 til 2000 sank budsjettet med  
23            cirka én prosent hvert år. Først ved inngangen til 2000-tallet var det kommet så  
24            langt at en radikal omstilling av Forsvaret i form av omfattende reduksjoner i antall  
25            enheter og avdelinger tvang seg fram.

26            Antall enheter og avdelinger i Forsvaret var nå blitt svært lavt og det var ikke penger  
27            til å holde mer enn en liten andel av dem operativt tilgjengelige. Forsvarets  
28            krigsberedskap var liten, og Forsvaret hadde ikke kapasitet til annet enn å håndtere  
29            fredstidsoppgavene hjemme og deltakelse i internasjonale operasjoner ute.

30            Etter 16 år med omstilling, ved utgangen av den fjerde langtidsplanen for Forsvaret  
31            i 2016, befant Forsvaret seg i en dyp og vedvarende strukturell krise.

32            I Hæren ble alle de tolv mobiliseringsbrigadene nedlagt over en periode på tolv år  
33            fra 1995 til 2007. Hæren hadde etter det bare én stående brigade –Brigade Nord,  
34            med standkvarter i indre Troms, men med en av brigadens tre manøverbataljoner,  
35            Telemark bataljon, forlagt til Rena leir i Sør-Norge. Det territoriale  
36            ansvaret ble gitt til Heimevernet. Fra å være en territoriell organisasjon var Hæren  
37            blitt en ren felthær. **Mannskapsstyrken var blitt redusert fra en krigsstyrke på**  
38            **rundt 130 000 soldater på 1970-tallet til rundt 15 000 i 2009**, og Hæren hadde

39 forlatt den territorielle tilknytningen som den hadde hatt siden den ble etablert i  
40 **1628.**

41 På begynnelsen av 1990-tallet ble det etablert utrykningsstyrker i Heimevernet, for  
42 å kunne reagere mer fleksibelt på fiendtlige styrkers operasjoner bak egne linjer.  
43 Utrykningsstyrkene kunne operere på tvers av HVs administrative grenser, skulle  
44 samarbeide tett med Politiet i fredstid, og fikk begrenset politimyndighet. I 2005 ble  
45 antall HV-distrikter redusert og HV fikk en tredelt struktur  
46 med *innsatsstyrker, forsterkningsstyrker og oppfølgingsstyrker*, hver med forskjellig  
47 grad av utstyr, trening og beredskapsgrad. I 2016 ble Sjøheimevernet lagt ned.  
48 **Antall HV-soldater ble i tidsrommet 1991 til 2017 redusert fra 83 000 til 40 000.**

49 Som vi ser, har altså antall soldater blitt redusert med 158 000 frem til rundt 2009.  
50 Tallet er trolig enda større nå i dag i 2022.

51 Vi erfarer at i den verden vi lever i kan det mest utrolige skje når vi minst venter det.  
52 Krig i ulike former og formater kan ikke utelukkes til tross for ny teknologi og relativt  
53 transparente samfunn og et pågående mediakorps. Vi må ikke være naive ovenfor  
54 fremtidens utfordringer i relasjonen mennesker og nasjoner imellom. Vi skal lære  
55 av historien, ikke gjenoppleve den.

56 Samtidig har vi voksende klimautfordringer som utfordrer oss mht beredskap mot  
57 naturkatastrofer, pandemier og konsekvenser av flaum, skred, vind, tørke osv. Ser  
58 en disse i sammenheng, vil dette igjen gi oss utfordringer mht matsikkerhet og nok  
59 mat til verdens befolkning. Uten styring her vil også dette kunne utløse  
60 uoverensstemmelser og krig mellom folk og land.

61 Midt-Telemark senterparti vil ut fra dette og ikke minst i lys av dagens situasjon i  
62 Ukraina, sette et sterkt søkelys på behovet for å gjeninnføre full verneplikt for alle  
63 over 18 år, og at det etableres et forsvar som kan ivareta landets sikkerhet både i  
64 krig og i fred. Et medlemskap i NATO sikrer oss hjelp fra våre allierte, men det  
65 forutsettes selvsagt at vi som nasjon selv bidrar aktivt til selv å forsvare land og folk.  
66 Et illusorisk forsvar vil ikke i like stor grad sikre oss mot ytre fiender, og i tillegg vil  
67 ikke dette bidra til en nødvendig sivil beredskap i krisetider. Et operativt og  
68 tilstedeværende forsvar vil i første omgang gi oss trygghet og representere  
69 nasjonens beredskap i sivile som i forsvarsmessige utfordringer.

70 Dette betyr at forsvarsbudsjettet må prioriteres i første omgang, over en 5-  
71 årspersiode slik at målsettingene nevnt over nås, herunder at heimevernet gis den  
72 status og rolle den fortjener i et land hvor giriljaforsvar er et godt strategisk valg.

~Slutt~



1      14. Tre kjønn

Lag / forfatter(e):                      Telemark Senterkvinner ved Torill Knutson  
Innstilling resolusjonskomité:      Fremmes ikke

2            Tre kjønn? Vi er vant til å dele verden i to kjønn: *Kvinne* og *mann*. Vi er glad i å dele  
3            opp folk i kategorier, med rette streker. Det er kanskje greit for de som passer godt  
4            inn i en av båsene vi lager, men for de som ikke passer så godt inn, kan det være  
5            vondt. Å forholde seg til nyanser er mer krevende, men som regel også mer sant.

6            Når det gjelder kjønn og sex, har vi mange tabu, og historisk har det som regel vært  
7            lite rom for nyanser. Kjønn og sex er kanskje de områdene som samfunn og religion  
8            aller strengest har prøvd å kontrollere og diktere, særlig kvinners seksualitet.

9            På en måte er det riktig å si at det bare er to kjønn: *Kvinne* med xx-kromosomer og  
10            *mann* med xy-kromosomer. Men så vet vi jo at det ikke er så enkelt, ikke en gang  
11            med kromosomfordelingen.

12            Når et barn blir født, deler en i tre kjønnskategorier: *Jente*, *gutt* og *vet ikke* (uavklart  
13            kjønn). Noen barn blir født som «*vet ikke*». Før var en mest opptatt av at å hjelpe  
14            dem til å se ut som et av kjønnene. Nå er en mer opptatt av at de skal finne ut i  
15            følelsene sine, hvilket kjønn de er.

16            Kjønn har flere aspekter: Biologisk kjønn, juridisk kjønn, sosialt kjønn ... For de fleste  
17            av oss sier genene og kjønnsbevisstheten vår det samme. Kjønnsroller kan være  
18            trange, og mange av oss tør å trosse litt av dem, men føler oss likevel hjemme i det  
19            kjønnnet vi ble født som. Men for noen av oss er gener og kjønnsbevissthet i motstrid  
20            med hverandre, *kjønnsinkongruens*. De som ønsker å bytte kjønn, kan det i Norge  
21            nå. Vi har også heldigvis fått en lov som gir rett til å bytte juridisk kjønn uten å  
22            sterilisere seg (noe vi på folkemunne har kalt å *kjønnsoperere* seg, men som vi nå  
23            kaller å *gå igjennom kjønnsbekreftende kirurgi*). Det er en god lov!

24            Som en konsekvens av det, bør også de som er født kvinne og så føder barn, men  
25            er blitt juridisk mann, få lov til å kalle seg pappa/far – og også registrere seg som  
26            det. De som er født som mann og så får barn, men er blitt juridisk kvinne, bør også  
27            få lov til å kalle seg mamma/mor – og å registrere seg som det. Hvorfor skal vi  
28            være så gjerrige på betegnelsene? Det skader ikke verken mødre, fedre, barn eller  
29            samfunnet at vi tar hensyn til de som føler behov for å bli tatt på alvor i bytte av  
30            kjønn.

31            En del av de som ikke føler seg hjemme i det kjønnnet de er født, føler seg heller  
32            ikke hjemme i det motsatte kjønnnet. De ønsker en flerdelt juridisk  
33            kjønnskategorisering. Vi tror tiden er moden til å i alle fall tredele de juridiske  
34            kjønnskategoriene: *Kvinne*, *mann*, eller *annet*. Det skader ingen som er kvinne eller  
35            mann, og det er en hjelp for de som føler seg hjemme i en annen kjønnskategori

# RESOLUSJONER FYLKESÅRSMØTE TELEMARK SENTERPARTI 2022



- 36            enn kvinne eller mann. Hvorfor skal vi på liv og død presse alle inn i en todelt  
37 inndeling, når noen ikke føler seg hjemme i det eller er født som det?

*~ Slutt ~*

1     **15. Strøm er et livsnødvendig fellesgode, ikke en luksus for**  
2     **rike!**

Lag / forfatter(e):                      Telemark Senterkvinner ved Toril Knutson  
Innstilling resolusjonskomité:       Fremmes ikke

3           Strømmen er blitt uhorvelig dyr! For noen er det irriterende, for andre truer det  
4           normal livskvalitet.

5           Strømmen er blitt så dyr at svært mange familier med vanlig inntekt, sliter. Folk  
6           med lav inntekt, har det direkte vanskelig. Og mange aleneforeldre, gamle og syke  
7           med veldig lav inntekt og gamle hus, kan måtte leve uten innlagt vann, fordi de ikke  
8           har råd til nok strøm til å holde vannrørene frostfrie. Regjeringen har kommet med  
9           en midlertidig løsning i vinter. Den redder mange av oss. Det er godt! Men vi  
10          trenger en varig løsning på de høye og uforutsigbare strømprisene.

11          Næringslivet blir også hardt rammet av de høye strømprisene, spesielt  
12          kraftkrevende industri. Det kan jage kraftkrevende industri ut av landet, drive  
13          mange bedrifter konkurs og føre til prisøkning på varer.

14          Vannkraft er en verdifull ressurs i Norge, og helt fra 1885 har vannkraftverk gitt  
15          strøm til innbyggere. Bedrifter startet kraftverk, og mange steder gikk bygdefolk  
16          sammen om å demme opp små vann og lage lokale «lysverk». Noen av dem er  
17          fremdeles i drift. Etterhvert ble elektrisiteten regulert. Gunnar Knutsens regjering  
18          sørget for at fallrettighetene ikke ble kjøpt opp av utenlandske kapitalinteresser,  
19          men ble styrt av staten. Innføring av «hjemfallsretten» sikret at fallrettigheter går  
20          tilbake til staten, til fellesskapet, etter et visst antall år. Vannkraftressursene er altså  
21          vår felles eiendom, vår felles naturressurs.

22          Hvor glapp det? Hvordan skjedde det at strømmen nå er blitt en fattigdomsskaper,  
23          ikke en god tjener?

24          Frem til 1991 var målet til kraftverkene i Norge, å gi billigst mulig strøm til  
25          innbyggerne og indu-strien. Fra 1991 ble målet å tjene penger, å gi utbytte til eierne.  
26          Tilbud og etterspørsel skulle styre kraftprisen, ikke hva det kostet å produsere  
27          kraften. Det var der det først glapp.

28          Kraftkabler til utlandet og en felles kraftbørs gjør at strømprisene i Europa påvirker  
29          våre. Det kan jo være fint og solidarisk, men det gjør også at de fattige her fryser.  
30          Det er ikke greit.

31          Det siste området der det glapp, er det grønne skiftet. Det grønne skiftet er fint,  
32          men vi har gjort det i feil rekkefølge: Vi må produsere nok strøm, for å gå over til å  
33          bruke mer strøm. Elektrifisering av biler og oppvarming, sammen med  
34          nedstengning av miljøfiendtlige kraftverk, gjør at etterspørse-len er blitt mye større  
35          enn tilbudet, og da får vi sånne strømpriser som vi har nå.

36 Sånn kan vi ikke ha det! Vannkraften er vårt felles gode, vi har nok av den, og den  
37 skal komme *alle* innbyg-gerne til gode, ikke bare de som har nok penger til å  
38 konkurrere om å kjøpe «mangelvaren» strøm.

39 Hvordan skal vi løse dette? Regjeringens løsning i vinter, er en bra midlertidig hjelp.  
40 Men de høye strøm-prisene forsvinner ikke av seg selv. Vi må også løse dette på  
41 lang sikt. Det er flere muligheter:

42 🌱 **Lav fastpris på strøm:** Lav fastpris på strøm vil hjelpe alle.

43 🌱 **Endring av kraftverkenes mål: Fra fortjeneste, tilbake til å skaffe**  
44 **befolkningen billigst mulig strøm:** Hvis målet for kraftverkene er å produsere  
45 billig strøm til befolkningen, synker prisen på strøm til et fornuftig nivå.

46 🌱 **Moderne, trygge kjernekraftverk:** I Europa har vi for lite strøm.  
47 Kjernekraftteknologien har gjort store fremskritt de over femti årene vi har hatt  
48 kjernekraftverk. Med den nye, trygge kjernekraft-teknologien er dette blitt en  
49 av de mest miljøvennlige kraftformene.

50 🌱 **Kortreist strøm:** Vi må beholde den nasjonale kontrollen over kraften og  
51 kraftprisene, og styre prisen lavt, så alle i landet vårt får det de trenger. Det er  
52 snilt å dele med andre deler av verden, men det mest bærekraftige er at hvert  
53 land skaffer sin egen strøm. Lang transport av strøm er sløsing med strøm,  
54 siden det gir stort strømtap.

55 Nå er strøm blitt et knapphetsgode som bare de med god råd kan skaffe seg nok  
56 av. Det blir helt feil. Strøm har vært, og er, vår felles norske naturressurs. Det er  
57 ikke greit at vi lager systemer og regler som gjør at bare de med god råd, får nok  
58 strøm.

59 Strøm er et fellesgode, ikke en luksus bare de rike skal kunne unne seg. Landet  
60 vårt skal ikke være sånn at syke og gamle skal måtte hente vann i bekker og gå på  
61 utedo. Små barn skal ikke fryse seg gjennom dagene. Foreldre skal ikke ligge  
62 våkne og lure på hvordan de skal kunne betale strømrregningene. Strøm er vår  
63 felles naturressurs som vi skal dele, ikke noe bare de med nye hus og god råd skal  
64 få nok av.

65 **Telemark Senterparti vil arbeide for at strømprisene skal bli sånn at alle i landet**  
66 **vårt har råd til å bo i varme hus med innlagt vann.**

~Slutt~

1      **16. Barnehageplassgaranti**

Lag / forfatter(e):                      Drangedal SP  
Innstilling resolusjonskomité:      Fremmes ikke

2                      I dag er det kun et opptak til barnehageplass som er lovpålagt og flere kommuner  
3                      har kun dette. På grunn av dette ser derfor mange foreldre seg låst til når det er lurt  
4                      å få unger. I SSB viser det seg at det er over 1000 fødsel forskjell på august og  
5                      desember, sykehus henviser til sprengt kapasitet og for dårlig oppfølging i juli,  
6                      august og september perioden. Det er ikke sånn at man kan velge selv når man får  
7                      barn og dette kan også bidra til flere ikke vi ha barn\ flere barn.

8                      Med dagens ordning sitter staten igjen med regning via Nav for foreldre som må  
9                      være heime opptil 9 måneder lengre. Arbeidsgiver må ha vikar over lengre periode  
10                      enn antatt for midlertidig drift.

11                     For å gjøre noe med dette er garantert barnehageplass innen en viss tid noe som  
12                     kan lette på dette for både foreldre kan komme mye fortere til arbeidslivet igjen  
13                     hvis di vi, fødselsavdeling får mye mere spredd fødsel og større forutsigbarhet for  
14                     alle parter.

15                     Senterpartiet vil:

- 16                     🌿 Innføre garantert barnehageplass på 1 av 3 barnehager som søkes på..
- 17                     🌿 Garanter plass gjelder for barnet den måneden di blir 1 år (dette skal søkes på  
18                     og er frivillig).
- 19                     🌿 Legge inn øremerket midler til kommuner for å gjennomføre tiltak.
- 20                     🌿 Tiltaket gjelder alle aldre og yrkesstatus på foreldre

~ Slutt ~

1      **17. Tinnosbanen**

Lag / forfatter(e):                      Notodden SP  
Innstilling resolusjonskomité:      Fremmes ikke

2           Bane Nor bestilte en rapport i 2019 (Prosjektnr. 224713) om kostnader for å gjenåpne  
3           Tinnosbanen mellom Tinnoset og Notodden for trafikk. Resultatet ble ca. 570 mill.  
4           kr for vanlig trafikk og ca. 660 mill. for godstrafikk, begge alternativ med strøm.

5           Alle med jernbanebakgrunn mente at summen Bane Nor kom frem til var altfor  
6           høye. Derfor ga Notodden Utvikling, Notodden kommune, Tinn kommune og NIA  
7           (Norsk industriarbeiderarbeider museum) - Railsupport AS i oppdrag å vurdere  
8           rapporten fra Bane Nor nærmere.

9           Rapporten fra Railsupport er tidligere presentert for Stortingets representanter i  
10          oktober 2019 og sier at det er mulig å ivareta sikkerheten med en enklere  
11          oppdatering enn hva Bane Nor legger opp til i sine alternativer. Det vil innebære et  
12          betydelig lavere kostnadsnivå enn Bane Nors alternativer.

13          Det er også et viktig poeng, at man her må legge til grunn regelverk for  
14          eksisterende baner, og ikke basere oppgraderingen på regelverk som gjelder for  
15          nye baner. Utredningen fra Bane Nor har til dels lagt regelverket for nye baner til  
16          grunn for oppgraderingen.

17          Rapporten viser til muligheter for oppgradering av Tinnosbanen som er lite  
18          ressurskrevende og peker på følgende:

19          🌱 Eventuell elektrifisering gjennom bruk av brukt materiell. Det er gjennomført  
20          utbedringer i perioden for ca. 5 mill. kr.

21          🌱 Omfanget av profilutvidelser er beregnet for høyt.

22          🌱 Omfanget av behovet for bruoppdateringer er beregnet for høyt.

23          🌱 Kostnadene til oppgraderinger av overbygninger på banen er beregnet for høyt.

24          🌱 Kostnadene til svillebytte er beregnet for høyt

25          🌱 Kostnadene til utvidelse av fyllinger og oppgradering av underbygning er  
26          beregnet for høyt.

27          🌱 Kostnadene til kommunikasjonsløsninger er for høyt og kan løses med  
28          eksisterende mobildekning.

29          Rapporten sier til slutt at «Tinnosbanen står på UNESCOs verdensarvliste, og med  
30          det følger klare forpliktelser for Staten til å følge opp, både med aktiv forvaltning  
31          og midler til å opprettholde standarden.

32          Notodden Senterpart viser til tidligere innsendt brev til Stortinget datert 23. juni  
33          2020 fra ordfører i Notodden kommune og fylkesordfører i Vestfold og Telemark  
34          Fylkeskommune med innspill til statsbudsjettet 2021 og rullering av NTP -  
35          Tinnosbanen.

36 I brevet ble det og vist til brev fra Riksantikvaren til Jernbanedirektoratet om Bane  
37 Nors vedlikeholdsansvar etter kulturminneloven som følge av fredningen i 2011. Det  
38 er derfor dette bevaringsnivået skal legges til grunn ved en fremtidig istandsetting  
39 av banen. I samme brev vises det til Jernbanedirektoratets skriv til  
40 Samferdselsdepartementet 31.10.2019. «Jernbanedirektoratet har anslått at  
41 vedlikeholds- og fornyelsekostnader for den perioden hvor banen ikke har vært  
42 vedlikeholdt (siden 1991) ville summert seg til ca. 300 mil. kr.»

43 Den 15.juni 2021 gjorde Stortinget et vedtak der de instruerte regjeringen å legge til  
44 grunn at staten har ansvar for vedlikehold og opprusting av Tinnosbanen, slik at  
45 banen kan settes i stand igjen og Norge kan ivareta sine forpliktelser for  
46 verdensarven i Rjukan – Notodden industriarv. Vedtaket ble truffet ved behandling  
47 av Meld. St. 20 (2020-2021) Nasjonal transportplan 2020-2033, jf. innst. 653 S (2020-  
48 2021).

49 Tinnosbanen (strekningen Hjuksebø-Tinnoset) er fredet i henhold til forskrift om  
50 fredning av Tinnosbanen av 22. desember 2011, og den står fra 2015 oppført som en  
51 del av Rjukan-Notodden Industrial Heritage Site på UNESCOs verdensarvliste.

52 Det er helt klart en må sikre at Tinnosbanen fortsatt blir stående på UNESCOs  
53 verdensarvliste, der Staten som forvalter har klare forpliktelser.

54 Det er registrert interesserte som kan tenke seg å drive aktiviteter på Tinnosbanen:

55 🌱 Norsk Jernbane Museum kommer med materiell og teknisk ekspertise. Dette vil  
56 gi lokale arbeidsplasser.

57 🌱 Norsk Jernbaneskole har signalisert ønske om å bruke Tinnosbanen til  
58 utdanning av lokførere. Dette er en bane der det ligger godt til rette for slik  
59 virksomhet. Dette vil skape arbeidsplasser, og økt behov for overnatningsdøgn i  
60 regionen.

61 🌱 Med Tinnosbanen åpnes det for en unik mulighet for turisttrafikk med mange  
62 spennende innslag og opplevelser. Dette vil slå positivt ut for hele Telemark, og  
63 vil stimulere lokalt næringsliv i hele fylke. Turister som kommer inn sjøveien til  
64 Grenland, videre med jernbane til Notodden og Tinnoset, ferje over Tinnsjøen  
65 til Mæl, Rjukanbanen, over til Vinje, ned til Dalen og vestkanalen med  
66 kanalbåtene tilbake til Skien. En slik rundreise vil gi korte avstander til alle  
67 steder, opplevelser og attraksjoner i hele fylket vårt.

68 Notodden Senterparti mener at dette representerer virkelig bærekraftig turisme.

69 Notodden Senterparti ber partiet, nå i regjering, følge opp SP sitt forslag til revidert  
70 statsbudsjett 2021 og innarbeide en bevilgning på 300 millioner kroner til  
71 Tinnosbanen i statsbudsjett 2023 og 2024.

~Slutt~

1      **18. Redd Oslofjorden!**

Lag / forfatter(e):                      Porsgrunn SP  
Innstilling resolusjonskomité:      Fremmes ikke

2                      Tilstanden i Oslofjorden er kritisk. Torsk, hummer og blåskjell blir borte, ærfuglen  
3                      dør mens algene blomstrer og stillehavsøstersen formerer seg.

4                      Vi har et etisk ansvar for kommende generasjoner i å redde Oslofjorden og kysten  
5                      rundt. Da må det penger, kunnskap og samarbeid til.

6                      Statens nylig utarbeidede helhetlige tiltaksplan for en ren og rik Oslofjord med et  
7                      aktivt friluftsliv er et godt utgangspunkt for en omfattende redningsaksjon.

8                      Telemark Senterparti understreker viktigheten av samarbeid på tvers av næringer  
9                      for å bedre forholdene i denne fjorden som strekker seg fra rådhuskaia i Oslo og  
10                     ned til Langesund .

11                     En redningsaksjon vil være helt avhengig av betydelige bevilgninger over  
12                     statsbudsjettet for ytterligere, kommunale rensetiltak og tiltak i landbruket for å  
13                     redusere utslipp.

14                     Frivilligheten er en viktig kraft for å redde fjorden. Lag og foreninger informerer  
15                     innbyggerne og folk i alle aldre plukker søppel og fjerner stillehavsørsters hele året.

16                     Telemark Senterparti vil:

17                     🌱 at næringslivet sammen med det offentlige tar en lederrolle i å utvikle  
18                     samarbeidet rundt Oslofjorden.

19                     🌱 at staten skal ta en vesentlig del av kostnadene ved etablering av  
20                     nitrogenrensing i kommunale renseanlegg

21                     🌱 styrke frivilligheten med penger og kunnskap for å bidra i det viktige arbeidet

~ Slutt ~